VETERVM COLLATIO NVMISMATVM,

cum his, quæ modò expenduntur, publica & Regia authoritate percusa.

Authore Didaco Couarruuias à Leyua Episcopo Segouiensi, supremiq; Hispaniarum senatus Præside meritissimo.

Ex tertia authoris recognitione.



SALMANTICAE,
In ædibus Dominici à Portonarijs Typographi Regij.
M. D. LXXIII.

Didacus Couarruuias a Leyua Archiepiſcopus S.Dominici deſignat. Licentiato Antonio Couarruuias Fratri chariſsimo,& Salmanticæ in Collegio ſanctiſſimi Saluatoris Collegæ ornatiſsimo,atque vtriuſque Iuris egregio profeſſori. S.

POST EDITVM A ME VARIARVM Reſolutionum opus, Frater chariſsime,quum aliquot eius capita relegiſſem, ſtatim percepi,breuius,quàm fortaßis par erat,quorundam veterum,& huius regni numiſmatum valorem,nondum ab initio petita æſtimationis ratione adnotaſſe. Id vero tunc feci, vt operis inſtituto partim ſubſeruirem, ac deinde quod mihi ſatisfeciſſe videbar,ſi re iſta obiter incidenti, teſtimonia doctißimorum virorũ,& ex vtroque iure Regio, ac Cæſareo loca quædam ſelegiſſem, ex quibus indicarem,poße facillimè deprehendi, quibuſnam rationibus quæ illic ſcripſeram,in publicũ edere conſtituerim.Verùm dũ ipſe diligentius rem iſtam perpendiſſem,neceſſariũ duxi veterum numiſmatum valorem,eorundemque rationem,quàm cum his,quibus modo vtimur,vel omnino parem,vel ferè ſimilẽ habere poſſunt,iuxta proprias vires explicare.Sic ſane veteres æreos numos cum his æreis,qui modo expenduntur,Argenteos cum argenteis,Aureos cum aureis cõferre curaui:ac ſimul exquiſiui,quam nam æſtimationem ex huiuſce ætatis numis vetera huius regni numiſmata habere poßint:his & de numorum publica mutatione,ac de crimine falſæ monetæ quædam adijciens,quæ ab operis inſtituto nec aliena ſunt,nec lectori ob exactam breuitatẽ faſtidio eſſe poterunt. Scio equidem tractatum iſtum maiorem diligentiam exigere,quàm à me,homine tot negotijs impedito,adhiberi potuit,præterquàm quod multorum authorum , & veterũ chronicorũ lectione ob publicũ munus,& huius Regij tribunalis magiſtratũ priuatus:ea forſan prætermiſerim,quæ hiſce difficultatibus expediendis viã omnino aperire potuiſſent.Feci tamẽ quod potui,libentißime cuiuſque diligẽtioris cenſuram ſubiturus,quam in his,quæ hactenus edidimus nuſquam detrectauimus,nec in poſterum detrectare cenſemus.Te interim egregie vir, exoratũ volumus, vt ſi ex lectione huius opuſculi perceperis , id alicuius futurum eſſe vtilitatis, Andreæ à Portonarijs nobilili Salmanticenſi Typographo,meo nomine ſtatim tradas,quo & tuo limatißimo iudicio,eiuſque diligenti opera prælo traditum in publicum prodire poßit. Vale.

E Granata Idibus Aprilis.

Anno. 1556.

OPERIS HVIVS
Summaria cognitio.

¶ Caput primum, De AEreo Numiſmate Romanorũ tractat: ac deinde inibi numi ęrei, quibus modo vtimur, expẽduntur.

¶ Caput ſecundum, In quo de argenteis Græcorum, Romanorum, & Hebræorum agitur: & de his, qui modo apud nos Regia ſunt authoritate percuſi.

¶ Caput tertium, Vbi aurea numiſmata latè, ac longè examinantur: Aurei, & Solidi diſcrimen perpenditur: multaq́; de auri, & argenti bonitate traduntur.

¶ Caput quartum, In quo traditur ratio, ex qua libra in iure examinanda ſit: item de Seſtertio neutrius generis, ac de talento.

¶ Capitulo quinto, En el qual ſe declaran algunas monedas, de que hazen mencion las leys Reales, y Coronicas de eſtos Reynos: en eſpecial los Marauedis, y Sueldos.

¶ Capitulo ſexto, En el qual ſe conſidera el peſo y valor de algunas monedas de oro, y plata antiguas de eſtos Reynos, para entendimiento de muchas leyes Reales.

¶ Caput ſeptimum, De mutatione monetæ quo ad pondus, & quo ad valorem eius: vbi. §. primo. Examinantur omnia, quæ à Bart. traduntur in. l. Paulus. ff. de ſolutionibus.

¶ Caput octauum, Tractat de crimine falſæ monetæ, ac de pœnis ad eius punitionem ſtatutis.

VETERVM COLLATIO Numismatum cum his, quæ modo expendun tur, publica, & Regia authoritate percusa: Authore Didaco Couarruuias à Leyua, Episcopo Segouiensi, supremiq; Hispaniarum Senatus Præside meritissimo.

Capitis sequentis.

SVMMARIA.

1 *De numis æreis, qui percussi fuerunt iussu regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elisabeth.*
2 *Moneta de Vellon, quæ dicatur.*
3 *Asses quod pondus habuerint apud Romanos? Et quòd nostris Marauedinis conueniant.*
4 *De dupondio, Semisse, quadrante, triente, Semuncia, & Sextula.*

De æreo numismate.

Caput Primum.

PLINIVS Author est libro Naturalis Historiæ. 33. ca. 3. Romanos primùm ærea pecunia: deinde multò pòst argentea, ac demũ aliquot lapsis annis aurea vsos fuisse. Nõ enim rude illud seculum, quo Roma morum integritate maximi principatus initia stabilire conabatur, aureã pecuniã inuenerat. Sic sanè Seruius Tullus Romanorum Rex æreos numos primus Romæ percusit, quemadmodũ idẽ Plinius asseuerat. Sed & ante Romanorum originẽ multis quidem annis penes alias gẽtes fuit numismatum vsus: quod apparet ex Aristotele in Politicis, Platone, & alijs, præsertim Strabone lib. 8. Plutarcho in Lysandro: Pausania in Laconicis Vergilio Polidoro de inuentor. rerũ lib. 2. cap. 20. Georgio Agricola lib. 1. de pretio metallorum, & monetis: Stephano Forcatulo in Necyomantia iuris Dialogo. 48. Carolo Molinæo. de contract. quæst. 100. nu. 795. Ludouico Cęlio lib. lect. antiquarum. 6. cap. 2. qui passim testimonia multa ex Hebręis, & Gręcis ad huius rei probationem adducunt.

Nos igitur primùm æreos veterũ numos ad rationem eorum, qui nostra ætate, vel iussu Regum Catholicorum Fernandi Quinti, & Elisabeth: & Caroli Primi, Romanorum verò Imperatoris Quinti, percussi fuerunt, pro nostro conatu conferemus, quò possit quilibet faciliùs veterum Historicorum numismatum valorem ad numos, qui hodie expẽduntur, deducere, vtriusque æreæ pecuniæ rationem adsequutus.

Anno deniq;. M.CCCCXCVII.
1 Reges Catholici Fernãdus, & Elisabeth cudi iusserunt æream monetam, quam de Vellon dicimus, ad hanc rationem, vt ex quolibet Marcho nempè ex octo vncijs, signarentur. cxcij. numi ærei, quos blancas appellamus, quarum duæ constituunt æreum Marauedinum, quo modò vtimur: atq; ita secundum hanc computationem ex libra Romana duodecim vnciarũ cuduntur. cclxxxviij. numi ærei blancæ dicti qui reddunt centũ quadra-

ginta quatuor Marauedinos. Hæc igitur est æstimatio præsens vnius æreæ Romanæ libræ, quæ ad numos redacta, publicæ monetæ nomen, ac vices sit sortita: sicuti apparet ex Pragmatica constitutione Regum Catholicorū. l. 118. quæ de monetis: ac re numaria fuit statuta.

Postmodum percusi sunt ærei numi, quorum quilibet duorum Marauedinorum valorem habet: & sic quatuor blancas valet. Itē percusus est numus æreus ad rationē quatuor Marauedinorū, qui Quartus dicit vulgo, & valet octo blācas

Cæterùm hac in parte Marauedinus, non tam est numus, quàm numorum numerus, qui constat ex duabus blācis: aut Coronatis, vel Denariolis decem: quemadmodum in cap. 5. huius operis tractauimus, quo in loco varia huius regni numismata expendentes, conabimur veterum historicorū dictiones in hac re numaria ad amusim explicare.

Moneta verò de Vellon dicitur non tantùm ea, quæ ex ære percuditur ad mista parte aliqua argēti: sed & illa, quæ cuditur ex argento, cui mista sit tertia, vel
2 quarta aut sanè quinta pars æris: vt asseuerat Caro. Molinæ. in tracta. de cōtractib. quæst. 100. nume. 783. Ex hac materia nuper expendebamus in hoc regno numos, quos Tarjas dicebamus, quorum quilibet nouem æreis Marauedinis æstimabatur.

Vtar in hoc tādem libello sæpissime hoc dicendi modo, vt quadrātes passim appellē eos numos, quos vulgùs marauedis ꝓpria huius regni dictione nominat.

Apud Romanos authore Plinio libr. 33. capit. 3. libralis, & dupondius appendebatur asis libræ autem pondus æris diminutū bello Punico primo cùm impēsis Respublica non sufficeret: constitutumque, vt asses Sextantario pondere ferirentur. ita quinq; partes factæ lucri: dissolutumq; est æs alienum. Postea Hannibale vrgente. Q. Fabio Maximo dictatore asses vnciales facti: placuitq; denariū Sedecim asibus permutari: Quinarium octonis: sestertiū quaternis: ita respublica dimidiū lucrata est: in militari tamen stipendio Denarius pro decē asibus datus. Mox lege Papyria Semiunciales asses facti. Hæc fere Plinius, à quo deducūtur plura.

Primum: dupondium numum æreū fuisse duarum equidem librarum: idque M. Varro declarat. Dupondius, inquit, á duobus ponderibus, quod vnum pōdus asipondium diceretur. id ideo, quod As erat libræ pondus.

Secundò apparet, hos numos æreos adeò graues fuisse, vt inde dicta sit æris grauis pœna, secūdùm Plinium in dict. cap. 3. Siquidem populus Romanus pro numo, ære graui vtebatur.

Tertiò inde manifestum fit, ante primum bellum Punicum numum assem libralem fuisse, & dupondium bilibrem.

Quartū deducitur, in ipso primo bello Punico assem pondere, non valore diminutum duarum vnciarū pondere percusum fuisse: & sic Sextantarium.

Quintum colligitur ex his, Hannibale vrgente Italiam assem vncialem factū eiusdē quidem valoris quo ad stipendiū militare: cùm denarius pro decē asibus daretur: tametsi quo ad alia valor sit aliquantulum diminutus, pluris sanè tertia parte: siquidē denarius decem, & sex asibus permutabat, ac sestertius quatuor.

Sextum ex hoc constat, frequentiori veterum æstimatione decem asses denario argēteo æquales fuisse, & quinq; quinario, duos autem, & dimidium sestertio. Quod manifestiùs probabitur, cùm denarij æstimationem expendemus.

Septimò hinc itidem probatur, post varias asium mutationes eos fuisse Semiunciales lege Papyriana, eodem quidem valore manente.

Octauò

Octauò ex hac ratione cenſeo, veterem aſſem quo ad valorem conferendũ eſſe noſtris quatuor quadrantibus, quos modò Marauedinos dicimus. Id etenim probatur, quia ſi denarius argenteus decem aſſes valebat, quod ſatis receptũ eſt & nos inferius examinabimus ſaltē iuxta frequentiorem æſtimationem & idē argēteus denarius æſtimatur huius præſentis monetæ quadraginta æreis Marauedinis planè deducitur, veterem Romanũ aſſem meritò conferri noſtris quatuor Marauedinis. Hac etenim perpēſa ratione viri docti, & qui diligentiſsimè hanc rem expendere ſolēt, ſententiam iſtam apud Hiſpanos probarunt, quaòbrem & ad eandem rationē veteres alios numos æreos æſtimabimus: cùm idē iuris ſit de illis quippe ad aſſem ſint omnino referēdi. Quòd ſi veterũ ex ære numiſmatũ pōdus cōſideremus, cōſtabit, etiã aſſes Semiunciales viginti quatuor ex libra Romana cudi ſolitos fuiſſe. Quorum valor noſtris confertur nonaginta ſex Marauedinis. cùm hodie ex libra Romana duodecim vnciarũ cudi ſoleant centum quadraginta quatuor ęrei marauedini, quod mirũ non eſt, ſiquidē noſtra ærea moneta partē quandã argēti admiſtã habet. Et em̃ argēteus numus regalis, & dimidius marco cuilibet æris miſcet᷑: atq; ideo hęc præſens ærea moneta de Vellō nũcupat᷑.

Dupōdius olim æreus fuit numus, ſicuti ſanè probauimus, qui duos aſſes cōtinebat: idcirco vetus ille dupōdius erit hodie æſtimationis octo quadrantũ ſeu marauedinorũ. Græci autē, vt ex Cleopa
4 tra refert Georg. Agri. lib. 2. de externis ponderibus, aſſem Semiuncialē appellauere dupondiũ: quia is duo aſſaria pēderet. Aſſarium autem, ſeu Aſſarius numus erat æreus, quorũ duo aſſem efficiebant Semiuncialē: vt tandem hic dupōdius eſſet præſentis monetæ quatuor marauedinorũ: Aſſarius verò duorũ. Sic M. Varro lib. 1. Analogiæ, inquit: & non equum publicũ mille aſſariorũ eſſe. Sed & Suyda teſte, aſſariũ obolus eſt. mihi verò, ſi cōiectura nō fallit, Aſſem ſignificat, ex authoritate Dionyſij Halicarnaſſei lib. 9 & T. Liuij lib. 2. dũ hi authores meminere multæ, quæ Menenio Aggri. fuit à populo Ro. indicta. ex Plutar. itē in Camillo. & Matthæi interprete. c. 10. Polybius verò lib. 2. aſſeuerat, aſſariũ dimidio obolo æſtimari. Et id iuxta Græcum codicē.

Semis numus erat æreus, qui iuxta hanc rationem duos quadrātes valebat: quia dimidiũ eſt aſsis. Qua dictione vtitur. P. Vatinius cùm Ciceroni ſcribit: Simius non ſemiſsis homo contra me arma tulit, & eum bello cepi.

Quadrãs quarta erat aſsis pars, & eiuſdem rationis numus æreus, qui præſenti marauedino æqualis eſt, quod apud nos paſsim admittunt viri maxima eruditione præditi ex denarij argentei æſtimatione. Item ex Italorũ communi vſu loquēdi: ipſi etenim quadrantem quatrinũ nominat: quatrinus verò Italicus nr̃o æreo marauedino ferè ſimilis eſt. Sed & ex noſtris non recuſabo teſtē citare Florianũ Occampiũ lib. 5. Hiſtoriæ. cap. 26. Vbi hanc horũ numiſmatum collationē probat: cuius viri diligētiam in hiſce, & alijs rebus perſcrutandis meritò multi faciũt omnes. Quadrans verò vocatus eſt triũcis à tribus vncijs, teſte Plinio in dicto. c. 3. Et inde Teruncius, qua dictione vtitur M. Varro. Teruncius, inquit, à tribus vncijs dictus, eiuſdem numi meminit Cicero libro. 3. de finibus. & libro. 5. ad Atticum.

Sic & triens numus erat æreus tertiã habens Aſsis partem: nempe quatuor vncias: qua ratione maior eſt quadrante, & valet apud nos octo Coronatos, quos vulgus Cornados appellat. Hæc enim eſt tertia pars quatuor noſtrorum marauedinorum. Huius numi meminit Plin.

in dict. lib. 33. cap. 3. Iuuenalis Satyra. 3.
Infelix, nec habet, quē porrigat ore trientē.

Vbi hoc in Scholijs adnotauit Cælius Secundus Curio, vir mehercle doctus, ac diligens in hisce adnotationibus.

Sextula item erat numus æreus, cuius multi meminere: non equidem sexta aßis pars. Sed authore Varrone minimus erat numus ex ære habens sextam vnciæ partem. Ex præsentibus numis, aut denariolis non video, cui sextula cōuenire posit, valeret tamen tres Meajas ac paulò plus. Nam duo coronati efficiunt vnciam totius aßis, & hi valent viginti Meajas. Igitur sexta pars harū erit Sextulæ valor.

Erat & Semuncia numus æreus, vicesima quarta pars aßis: cuius numi mentio fit ab Asconio Pædiano, & Guilielmo Budæo lib. 3. de Asse. Est autem hic numus similis nostro Coronato.

Hinc ipse libēter adnotauerim, falsò Cælium Secundum ad Iuuenalem in scholijs sensisse, triētem minimā omniū monetam fuisse: cùm multò minor ex ære fuerit quadrans, item Semūcia, & Sextula. Nam quòd Donatus censet, obolum fuisse minimam, & vltimam monetam, ad argēteos numos referēdū est, de quo alibi tractabitur: etiā si ipse Cælius Donatum hac in parte lapsum fuisse asseueret. Et id iure quidem: cùm ex numis argenteis sint aliquot minores obolo. Etiam si Rhemnius Phanius de ponderibus scripserit idē quod Donatus hoc sanè versu,
Nā nihil his oboleue minus, maiusue talēto.
Agit tamen de Atheniensium Repub.

Ex capite secundo.

1 *Argentei numi, quo tempore primum Romæ signati.*
2 *Argentei numi apud Hispanos signati, quibus modo vtimur.*
3 *Libra vetus diuiditur, & expenditur: & inibi de granis.*
4 *Marcha pondus, quid sit?*
5 *Vncia, quot drachmas appendat?*
6 *Denarius olim cudebatur ex argento puro: quandoque ex misto.*
7 *Denarij, & Quinarij pondus examinatur.*
8 *De sestertio, libella, & obolo numis argēteis*
9 *Siclus argenteus apud Hebræos, cuius ponderis fuerit: Et item aureus.*
10 *Examinatur glo. in cap. Si quis aliquando. §. in Leuitico. De pœniten. distin. 1.*
11 *Denarij, & Sestertij valor traditur, & intellectus. l. vlti. C. de donationibus.*
12 *Sterlingus, quis numus fuerit?*

De veteribus argenteis numis.

Caput Secundum.

ARgētea pecunia Romæ primum signata est: quinque annis ante primū bellū Punicū anno ab vrbe cōdita. D. lxxxv. Q. Fabio Consule, vt scribit Plinius libro. 33. capit. 3. quo in loco annorum numerus manifestum errorem habet, qui leuis nō est, quippè qui centum annos addiderit: atque ideo legendum est apud Plinium,
1 Anno ab vrbe condita. CCCC. lxxxiiij is etenim annus. Q. Fabij consulatui cōuenit iuxta Chronologiam Henrici Glareani, & Haloandri. constat sanè ex Polibio libro. 1. Solino libro. 1. capitu. 2. Aulo Gellio libro. 17. capi. 21. primum bellum Punicum initium habuisse anno ab vrbe condita. CCCC. LXXXIX. Nec quicquam vrget in contrarium quod Paulus Orosius, ac Dionysius alio sub annorum numero initium primi

belli

belli Punici conſtituerint: ſiquidem diuerſa tẽporis ratio in paucorum annorũ numero penes authores ſit, cõcordi ſententia huius belli initium ſtatuentes intra quingenteſimum ab vrbe condita annum: quemadmodum diligẽter probat Ioan. Vaſſæus in priori Chronicorũ Hiſpaniæ parte. Sed & Plinij locum mendoſum eſſe admonuerunt Ludouic. Viues ad Auguſtinum de ciuita. Dei libro. 2. capit. 18. Et Henricus Glareanus in dicta Chronologia ad Titum Liuium. Igitur primus apud Romanos numi argentei vſus contigit anno ante Chriſti natale Ducenteſimo ſeptuageſimo quarto: aut Ducenteſimo ſeptuageſimo ſexto, iuxta varias hac de re opiniones.

Argentum autem numiſma non tantum apud Romanos, ſed & apud Græcos, cæteraſque orbis gentes olim in vſu cœpit eſſe. Apud Hiſpanos verò moneta argentea variè in vſum venit, quod alibi explicauimus: modò etenim tantum expendemus præſentem argenteam pecuniam, qua vtimur, vt ad eius rationem 3 veteres Romanorum argenteos numos excutiamus eorum valorem tradentes. Et ſanè anno Dñi. M. CCCC XCVII. pragmatica ſanctione Regum Catholicorum. l. 118. ſtatutũ eſt, vt ex quolibet marco argenti percutiantur ſexaginta ſeptem numi argentei quos Reales, ſeu Regales vulgus appellat: horum autem quilibet valorẽ habeat triginta quatuor quadrantum, quos Marauedis dicimus. atque ad eandem rationem iuſſum eſt, vt cuderentur argentei minores numi: nempè dimidius argenteus valoris. xvij quadrãtum, quem medio Real dicimus. Item quartus, quem Quartillo appellamus, & eſt valoris octo quadrantum, & dimidij: ſic & octauus, id eſt Ochauo de Real, valoris quatuor quadrantum, & dimidiæ blancæ. Sed non omnes hi numi argentei modò in vſu ſunt. Paucos enim expendimus quartos, & ferè nullos octauos. Frequentiſsimi ſunt ipſi argentei regales integri: item dimidij, tandem in Hiſpania, & Meſsici apud Indos cuduntur Regis Hiſpaniarum iuſſu maiores argentei numi, quorũ quidam pondus habent duorum argenteorum Regalium; quidam quatuor, alij trium: alij octo: & hi vnciales ferè ſunt. Qui in Hiſpania percutiuntur habent altera ex parte inſignia Regum Catholicorum: ex altera Hiſpaniarum, & horum Regnorũ ſigna. Qui verò Meſsici cuduntur, altera facie ſcutũ habẽt Caſtellæ, & Legionis: altera quidẽ Caroli Regis inſignia: duas inquã colũnas cũ titulo: Plus vltra.

Cæterũ quò rectiùs veteres numi argentei noſtris conferãtur, oportet priùs examinare põdera, quibus apud nos fabri argentarij vtuntur, & aurifices in appẽdendo argẽto, & auro: atq; itidẽ an ea ſint ſimilia his, quib⁹ Romani vtebãtur.

Romanorum libra diſtribuitur in vncias duodecim, vncia quælibet habet octo drachmas, drachma tria habet ſcrupula, quæ grãmata dicũtur à Græcis: ſcriptula rectiùs alij appellant, vt Agricola, & Antonius Auguſtinus adnotarũt. dilĩgẽterq; admonet Petrus Victorius libr. 5. Vari. lect. cap. 13. Scriptulum, ſeu ſcrupulũ in binos obolos diuiditur. Itẽ Siliquæ, hoc eſt Cæratia ſex ſcrupulũ faciũt. Grana verò quatuor Siliquã. Eſt igitur ſcrupulum viceſima quarta vnciæ pars: quod &. g. notat in. l. 1. C. de metallarijs lib. 10. vnde conſtat, vnciã habere viginti quatuor ſcrupula, ſicuti tradidere Antonius Auguſtinus lib. 2. Emendationũ. cap. 9. Et nebriſſenſis in Lexico iuris ciuilis. dictione: ſcrupulum. idq; cõſtat ex Columella libro. 5. de re ruſti. capitu. 1. Hoc verò in opere non ſemel: imò paſſim ipſos fabros argentarios, ſimpliciter Argentarios appellabo ad faciliorem propoſitæ materiæ intellectum: non

ignarus

ignarus apud veteres aliam fuisse potiorem huius dictionis significationem: cuius inferius mentionem faciemus.

Duella constat ex duabus Sextulis: sextula verò sexta pars est vnciæ: & ideo duella erit tertia vnciæ pars.

Sicilicus constat ex duabus drachmis atque ideo adsumitur pro quarta vnciæ parte. l. liberto. §. Filium. ff. de annuis legat. quod notant Isidorus lib. 16. Etymologia. c. 24. & Antonius August. emend. c. 8. ex Columella in dict. capit. 1. hæc sanè est veteris Romanæ libræ ratio, & diuisio præsenti tractatui necessaria: quam deduximus ex Budęo lib. 1. de Asse. Leonardo Portio in tracta. de monetis: Volusio Metiano de asse. Rhēnio Famnio Poeta de ponderibus. Alciato tit. de metalarijs libr. c. 11. Georgio Agricola lib. 4. de ponderibus Romanis: à quibus & alij huius rei authores citantur.

Hinc denique illud obiter deduxerim, frumenti grana olim in vsu fuisse ad ponderis iusti rationē. vnde grana quatuor constituunt siliquam: grana viginti quatuor scrupulum: grana verò septuagintaduo drachmam: quod Alciatus fatetur: adnotauit Agricola libro. 3. de pretio veterum monetarum. Idem ipse rursus probat in libro de restituendis ponderibus, atque mensuris ex Græco Nicandri interprete, & Serapione Mauro. Hęc grana Budæus appellat momēta libr. 3. de Asse. & tamen constat, grana frumenti eo, quòd robusta differāt ab inanibus recentia à vetustis, non esse certa, nec tuta ad iusti ponderis rationem: sicuti docet elegánter ipse Georgius Agricola libro de restituendis ponderibus. Qua ratione Catholici Reges Hispaniarum Fernandus & Elisabeth anno millesimo quadringētesimo octuagesimo octauo, pragmatica sanctione. 123. statuerunt, frumenti grana prorsus ab vsu ponderū esse abijciēda: atque grani pondus ęquale iuxta rationem vnciæ ex orichalco faciendum, vt legitima, certaq; sit iusti põderis ratio.

Nostri verò fabri argentarij, & aurifices iam diu ex vetustissimo vsu aliam quàm Romanæ libræ, ponderis rationē habent: siquidem vtuntur besse Romanæ libræ pro iusto, & summo ferè pondere: quem bessem Regiæ leges Marcum appellant: isque in vsu est apud cæteras Christiani orbis gentes, à quibus marca Germanico nomine appellatur. quod Budæus libro secundo, de asse. Georgius Agricola libro de restituendis ponderibus, & Carolus Molinæus de contractibus. quæstione. 100. numero. 780. non semel fatentur. habet hæc marca octo vncias Romanæ libræ: quamobrem Romana libra proportionem sortitur ad marcum sesquialteram. Erit verò marca ista selibra nostræ vulgaris libræ decem, & sex vnciarum: quæ quidem libra, habet ad Romanam libram proportionem ἐπὶ τρίτην idest super tertiā. Ea tamen, quæ de marco diximus probantur in. l. 1. titul. 24. in ordinationibus regis Alfonsi vndecimi Compluti statutis æra. M. ccc. lxxxvj.

Illud planè receptissimum est apud veteres ac iuniores, qui de libra Romana scripsere, Romanam libram duodecim vncias habuisse, vt hinc mirum sit, Guillielmum Budæum, virum hac in re: vt in plerisque alijs diligentissimum lib. secundo, & tertio. de asse absque vllo certo authore scripsisse Romanam libram habere vltra duodecim vncias dimidiam: & sic duodecim vncias, & quatuor drachmas: cuius opinionem multis probatissimis testimonis, & authoritatibus refellit Georgius Agricola libro. 4 &. 5. de mensuris & ponderibus. exacta ratione deducens, libram Romanam à Græca mina, atq; ita ab Attica libra in hoc differre: quòd Græca cētū drachmarum

rum sit, Romana vero nonaginta sex tã tùm drachmas habeat. Eum legito, qui de his multa tradit.

5 Sed & de vncia nostra pleriq; dubitarunt, sitne æqualis vnciæ Romanæ. Nã Leonardus Portius, Alciatus, & Budæus scribunt, vnciam, qua modò vtimur, & vtuntur argentarij, & aurifices, eandem esse cum illa veteri Romanorum vncia. Ab his dissentit Georg. Agric. in lib. de resti. ponde. ea ratione, quòd non vna eademq; sit vncia apud Christiani orbis gẽtes. Nos verò quandoq; conati sumus rẽ istã ad istam ponderis rationem experimentis quibusdam examinare, ex quibus planè deprehendimus multis coniecturis vnciam, qua modo Hispani argẽtarij, & aurifices vtuntur, eiusdem esse ponderis, cuius erat vetus illa Romanorum vncia. Habet enim nostra vncia octo partes: nẽpe diuiditur in octo argenteos regales iustissimi ponderis, quibus argentarij, & aurifices ad pondus vtuntur. Quilibet autem argenteus habet duas drachmas minores, quarum quælibet triginta sex grana continet. Sic sanè vncia diuiditur in decem & sex nostras drachmas, quæ veteres octo drachmas efficiunt: cũ vetus drachma habuerit septuaginta duo grana: quæ habent nostræ duæ drachmæ, atque ideo eiusdem ponderis est vncia vetus Romanorum octo drachmarum, cuius & nostra vncia decem, & sex drachmas continens.

His accedit, quòd octaua nostræ vnciæ pars, quæ ad iustum pondus exacta, regalem numũ efficit, quo aurifices vtũtur, ita cum denario veteri conuenit, vt planè maioris ponderis denarius sit iuxta eam proportionem, quæ ex denarijs septem nõ attritis, nec corrosis cõstituat nostram vnciam, sicut & veterẽ Romanam constituebat: quam nostri octo Regales numi iusti ponderis itidem efficiunt. Vnde par est, nostram vnciam veteri Romanæ conuenire.

6 Est tamen illud hac in parte admonẽdum, veteres Romanorum denarios cudi solitos ex puro argento, quod vulgo acendrado dicimus absque vlla æris mistura: cuius argenti valor, & æstimatio maior est, quam argenti mixti: quod nostri argentarij, & aurifices expendunt: si quidem hoc habet æris, aut stanni misturã secũdum eam proportionẽ quam ipsi aurifices facillimè dijudicare solent.

Sed & veteres Romani postea in cudenda moneta æris octauam partem argento miscuerunt: primusque id fecit Liuius Drusus in tribunatu plebis teste Plinio lib. 33. capit. 3. idem Plinius eodem libro capitu. 9. conqueritur, Antonium triumuirum denario miscuisse ferrum. Sic & auro misceri solet argentum, aut æs non tantùm ad cudendam monetam sed etiam, vt ex eo solidiores, ac fortiores fiant imagines, annulli, & alia, quæ essent admodũ mollia, si ex auro puro fierent. Hac tamen in re varios hac ratione tradit numos Georgius Agricola lib. 1. de pretio metallorũ, & monetis, quorũ & nos inferiùs mentionẽ iterũ faciemus.

Argenteus autem regalis, quo vtuntur ad iusti ponderis rationẽ argentarij, & aurifices, quiq; octaua est vnciæ pars, differt ab argento numo itidẽ regali. Nã numus minoris põderis est, ad expensas quidẽ, quæ fiunt in cudẽda moneta: siquidem ex Marca percutiuntur sexaginta septem numi: & tamen eadem marca pẽdet sexaginta quatuor Regales argẽteos iusti & legitimi ponderis quo ad aurifices, & argentarios. Sic denique numus argẽteus minor est tricesima secũda parte, quã ipse iusti ponderis argenteus regalis, quo aurifices vtuntur, & profectò aliquantò Pluris, ac ferè tribus granis.

7 Primũ omniũ ad vetera numismata intelligenda, quæ ex argento cudebantur, est de denario tractãdum. Denarius

vero est octaua vnciæ pars:siquidē olim ex vncia octo denarij cudebantur: vnde fit: vt drachma Attica, & denarius Romanus eiusdem ponderis fuerint. Hoc probatur authoritate Plinij,qui libr. 21. cap.vltimo.inquit;drachma Attica(fere etenim Attica obseruatione medici vtũtur)denarij argētei habet pondus. Item ex Liuio lib. 34. dum scribit, redemptos fuisse mille,& ducentos captiuos constituto in capita quingentorum denariorũ pretio:eamq; cētum talentis stitisse. Cōstat vero ex Polluce, & alijs, sex drachmarum millia in talento Attico esse:atq; ideo manifestum fit, Liuium drachmā, & denarium eodem pondere, eademq; æstimatione accepisse. Hoc ipsum & Plutarchus fecit in Sylla: quippequi drachmam quatuor numis sestertijs,vt & Denarium æstimauerit. Idem multis alijs testimonis cōprobatur,quibus Latini drachmas Græcas,denarios interpretantur: & eodē iure Græci denarios Latinos in drachmas Græcas transferũt. Sic sententiam istam conantur probare, & ostendere veram esse Leonar.Port.Budę.lib. 1.&.2.de Asse. Andr. Alcia.lib.9.parerg. cap.2. Qua ratione,si velimus denarios cōferre numis argēteis Castellanis, quo ad pōdus,respondendũ,erit denariũ Romanum similē fuisse quantum ad pōdus argenteo regali Castellano iustissimi pōderis,quo aurifices vtuntur. Et eadem lege denarius hic erit ferè similis numo argenteo regali Castellano:ac deniq; tanto maior pondere,quanto maior est argēteus regalis,quo aurifices vtũtur, numo argenteo regali, quem passim expēdimus. Vnde valor denarij erit itidē constituēdus ad rationem numi argentei regalis,& paulò pluris: cũ propter iusti pōderis rationē:quia octaua est vnciæ pars tum propter argētei qualitatem:tametsi & olim apud Romanos non omnes denarij argēti puri materiā habuerint: nec item eiusdem fuerint ac legitimi ponderis:quemadmodũ statim trademus. Erit igitur iuxta Budæi sentētiā denarius Romanus octaua vnciæ pars,& numo argēteo Castellano,qui Regalis dicitur, ferè similis pōdere ac valore. Vnde licèt denarius apud Romanos valuerit quadraginta quadrantes, non valebit apud nos quadraginta æreos marauedinos: atque inde consequitur, pluris æstimari apud nos æreum marauedinum, quàm olim fuerit apud Romanos quadrans æstimatus:cùm argenteus numus eiusdem ponderis valuerit apud Romanos quadraginta quadrantes:idest decē asses: & idē apud nos modo æstimetur triginta quatuor marauedinis & paulò pluris ob legitimum argētei denarij pondus: imò etiā si denarius cōstituatur ex argento puro absq; vlla mistura, & valorem præsentē consideremus argenti puri ad rationem duorum mille,& quadringentorum marauedinorum pro quolibet marco, adhuc denarius ille Romanus ex purissimo argento signatus,erit apud nos æstimãdus ferè triginta octo marauedinos. Hæc tandem obseruatio & illud efficit, vt sexaginta quatuor denarij cōstituant marcum, nonaginta sex libram duodecim vnciarum, & idem erit dicendũ de argenteis regalibus,quibus ad pondus legitimum vtuntur aurifices,quorumquilibet octauam habet vnciæ partem,aut drachmam veterem vnam.

Ad rationem istam expendi poterit æstimatio numi argentei veteris,qui dictus est quinarius:idē & victoriatus. Hic enim numus pars est dimidia denarij. Itē sestertius argēteus numus,erat pars quarta denarij. libella itidē argenteũ numisma partem decimā denarij habuit. Vicesima denarij pars erat sembella. quadragesima Terũcius,qui quidē omnes numi sunt omninò æstimandi ad rationem denari: atque ideo constituta prænotata æsti-

matione,& collatione facta cũ numis argẽteis Caſtellanis, facilis erit ad rationẽ ipſiꝰ denarij & reliquos numos ęſtimare

Verùm aduerſus Budęi opinionẽ qui buſdã placuit, denarium Romanũ à drachma differre, ita quidem, vt licèt drachma ſit octaua vnciæ pars, denarius tamẽ ſit ſeptima: qua ratione denarij ſeptẽ vnciam efficiunt integram. Huius rei teſtimoniũ primũ adſumitur ex Plinio, qui lib.33.c.9. inquit: miſcuit denario Antonius Triumuir ferrum miſcuit æri: alij è põdere ſubtrahunt, cùm ſit iuſtũ octuaginta quatuor è libris ſignari. Hæc Plinius. Quòd ſi libra Romana octuaginta quatuor denarius habuit, palam eſt, quãlibet vnciam ex ſeptem denarijs conſtare. Idem conſtat teſtimonio Cornelij Celſi libro.5.cap.17. qui hoc ipſum expreſsim affeuerat, ſic & Scribonius Largus in præfatione probat, libram octuaginta quatuor denariorum eſſe. Sed & authoritate Appiani Alexandrini lib.2. bellorum ciuilium, & Suetonio ſimul in Iulio Cæſare. Hanc ſentẽtiam defendit Geogius Agricola libro.4.&.5. de ponderibus, & menſuris. idem repetit in eo libello, quem ſcripſit aduerſus Alciatum de ponderibus. ad ea verò, quæ Budæus, Portius, & Alciatus tradidere, reſpondet, drachmam Atticam Græcum numum fuiſſe minoris ponderis, quàm denarius Latinus: ſed quia drachmæ pondere, & æſtimatione admodum ſimilis eſt Latinus denarius, conſueuiſſe veteres Authores Latinos, dum Græcorum libros traducebant, drachmam in denarium vertere: ac rurſus Græcos, qui Latinum in Græcam linguã vertebant, denarium drachmam interpretari.

Sed & illud certiſsimum eſt, vel Plinio authore lib.33.cap.9. denarios non ſemper eiuſdem ponderis fuiſſe: atq; ex Tito Liuio lib.44.& Nicandri interprete oſtendit Georgius Agricola in lib. ad ea quæ Alciatus, denarium pendere drachmam Atticam cum dimidia: & deniq́ue denarium legitimo pondere dimi nutũ leuiorem fuiſſe: vt tandem hic denarius fuerit drachmæ æqualis. idcirco de eo forſan accipienda eſt Budæi, Alciati, & aliorum ſententia: non denario graui, nec illo, qui frequentiùs ex pondere legitimo tractatur. Etenim poſt Claudium Cæſarem Imperatores è libra ſignarunt nonaginta ſex denarios, quorũ quilibet drachmæ erat æqualis, teſte eodẽ Agricola in lib.2. de pondere monetarum: & in libro, ad ea, quæ Alciatus.

Denariũ igitur, iuxta ponderis rationem, quam habuit Plinius in dict.cap.9. exiſtimo fuiſſe illũ, qui apud veteres Romanos iuſti ponderis fuerit ſeptimam habens vnciæ partem, qui quidem erit ſeptima ex parte maior drachma Attica, & argento regali Caſtellano, quo aurifices vtũtur ad pondus legitimũ. Idcirco huius denarij æſtimatio: proportione noſtri numi habita, erit ferè quadraginta quadrantũ, aut præſentium Marauedinorũ, ſi argenti mixti valorem conſideremus. Nam hoc argentũ & nũc, & olim in vſu eſt, ac fuit ad numos cudendos: queãdmodũ ex Plinio probauimꝰ.

Sic denarij Romani quinquaginta ſex efficiunt Marcum, qui ex octo vnciatum: cùm ſecundùm Budæi ſententiam drachmæ, & denarij ſexaginta quatuor efficerent marcum, qua ratione poterit quis facilimè expẽdere quã ex parte maior ſit denarius hic noſtro argenteo regali numo: ſiquidem tanti ponderis ſunt quinquaginta ſex denarij, quãti ſexaginta ſeptem noſtri numi argentei regales, ex quibus conſtat Marca iuxta Regiam conſtitutionẽ. Sic etiam deducitur, quota ex parte ſit maioris æſtimationis denarius Latinus, quã ſit noſter numus argẽteus. Noſter enim numus valet triginta quatuor Marauedinos: ille quadraginta.

ta.Imò si ad æstimationem argenti puri denarij constituantur, valebit quilibet quadraginta tres quadrantes Marauedinos:quod & Florianus Occampius obiter adnotauit lib.5.Historiæ. cap.25.Et hęc quidem dicta sint quo ad denarij numi, & drachmæ legitimum pondus, & æstimationem.

Latinus ergo denarius decem aßibus olim fuit æstimatus,quemadmodũ Plinius,& alij paßim testantur.

Quinarius, qui & victoriatus dictus est ab eisdem authoribus,quinq; aßibus æstimabatur:eritq; nostræ pecuniæ ęstimationis viginti quadrantum, & sic viginti marauedinorum.

Sestertius numus itidem argenteus
8 erat quartam habens denarij partem, vt tandem sit nostræ monetæ ęstimationis decem marauedinorum. Habuit autem duos asses, & dimidium quo ad valorẽ, & ita decem quadrantes.

Erat & apud veteres libella numus argẽteus,qui vnius aßis æstimationem habuit,cũ esset decima denarij pars, vt Budæus libro.1.de Asse probat,& testis est M.Varro.libr.4.de lingua Latina idem tradit Georgius Agricola.lib.2.de pondere,& tẽperatura mone.Ex Plinio hoc ipsum deducitur lib.33.c.3.qua ratione libella numus argenteus quatuor efficit nostros æreos quadrantes. Est & apud Volusium Mætianum alia libella, decima inquam pars sestertij quæ iuxta sestertij superius traditam æstimationem erit modò vnius quadrantis valore censenda:aut vnius marauedini. Huius itẽ libellæ meminit Georgius Agricola lib. 5.de ponderibus Græcis.

Obolus apud Græcos numus fuit argẽteus,qui erat sexta pars Atticæ drachmæ.Scribit etenim Plutarchus in Lysandro,apud prius sęculum sic omninò habuisse,vt numorum loco ferreis vterentur virgulis:id est obeliscis: plerique & æreis,à quibus hoc etiam tempore numorum numerum obolos vocari certũ est,& obolos sex vnam conficere drachmam,quia tot manus ipsa cõplecteretur. Ergo ex Plutarcho apparet,obolũ sextã fuisse drachmæ partem: quod & ex Plinio lib.21.c.vlt.adnotarũt Budæus.libr. 5.de Asse.& Georgius Agrico.lib.2. de põdere & temperat.monet. idem lib.5. de ponderibus Græcis hoc ipsum docet ex Polluce,Suida,& Xenophonte: quãobrem obolus valet sex ferè nostros marauedinos. Obolum autẽ olim dictum fuisse phollen,testis est Suidas in dictione,phollis,& in dictione, cermata,& dictione obolus. Vtũturq; ea dictione ex Græcis Eusebius lib.10.Hist.Eccle. c.6. ex Latinis D.Augustinus lib.vlt.de ciuitate Dei.c.8.vbi Ludouicus Viues,& Alciatus ad duodecimum librũ.C.hoc adnotarunt. Obolus ergo sex nostros valet marauedinos:Semiobolus tres: Triobolus decem,& octo. Nostri vero aurifices appellant Tomin quem nos obolum diximus: idque obtinet quo ad ponderis rationẽ:nam Tomin nõ est numus

9 Apud Hebræos erat olim in vsu numus argenteus dictus à Iosepho siclus, ab ipsis Hebræis sicel: quæ dictio & põdus significat auri, vel argenti:quod ipse numus appendit, nempè quatuor Atticas drachmas, authore Ioseph. lib. 3.Antiquita.cap.10.& lib.7.de bello Iudaico.cap.26.& Hieronymo lib.1.cap. 4. Commentariorum in Ezechielem. idem ipse Hieronymus probat in traditionibus Hebraicis super Genesim cap. 24.atque ideò hoc pondus, aut numus continet vigintiquatuor Græcos obolos.Hebræos autem obolos habet viginti: sicuti constat Leuitici capitulo.27. Exodi.cap.30.Et Numerorum ca.3.Hebræus verò obolus maior erat obolo Attico quinta parte. Nam vigintiquatuor oboli Attici efficiebant Siclũ Sanctuarij,

ctuarij, quem efficiunt viginti Hebræi oboli. Cautum etenim erat lege veteri, cuis mentio fit in di. c.30. numerorum. Sicli partem dimidiam domino offerendam eſſe: qua ratione à Cæſare Auguſto procurante Iudæam Cyrino Præſide in tributum Iudæis ind ictum eſt, vt ſingulis annis quilibet binas drachmas ſolueret: atq; ideò Matthæi cap. 17. didrachmus cenſetur numus ille, qui pro tributo à Iudæis Cæſari reddebatur. Quod & Budæus explicat lib. 5. de Aſſe. Sed Ioſephus ſcribit in lib. 7. de bello Iudaico. c. 26. à Veſpaſiano Cæſare ſtipendiũ Iudæis indictum, vt vbicunq; degerent, binas drachmas inferret quiſq; in capitolio ita, vt antè Hieroſolymorum templo pẽdebant: quo in loco palàm Ioſephus probat dimidium ſiclum quem Iudæi templo pendebant olim ex lege, cuius mentio fit in d. c. 30. Numero. didrachmum fuiſſe: & ideò ſiclus integer erit quatuor drachmarum. idem ſiclus ab eodem Ioſepho ſimpliciter dictus eſt argenteus libro. 9. anti. c. 2. alibi idẽ Ioſephus ſiclũ interpretatur planè, ac vertit. lib. 7. c. 9. Sed & Xiphilinus in Veſpaſiano ſcribit, ab eiuſdem Veſpaſiani victoria indictum fuiſſe Iudæis, qui Iudaicos mores, & Inſtituta retinerent, vt Ioui Capitolino didrachmum quolibet anno penderent. Et hæc de ſiclo Sanctuarij: cum de eo expreſsim agatur in locis ex veteri teſtamento paulò antè adductis: ſiquidem ſiclus Sanctuarij à vulgari ſiclo, quo in cõmutationibus Hæbræi vtebãtur, in hoc diſtinguitur, quòd ſiclus Sanctuarij quatuor, ſiclus verò vulgaris duas drachmas pẽdebat: quemadmodum ex magiſtro Salomone adnotauit Georgius Agricola li. 2. de põdere monetarum. Et probat Carol. Moli. in tract. de contractibus. q. 100. nu. 795. Ex quibus fit ſatis, ſiclũ Sanctuarij quatuor appẽdiſſe drachmas Atticas: & viginti obolos Hebræos: quod idem & Agricola tradiderat lib. 2. de externis ponderibus, qui ſcribit, obolum iſtum Hebræum dictum fuiſſe Gera. quamobrem multa poterunt deduci nõ omninò vulgaria in huius rei, & numi examine, quæ ſubſeruient, & plurimum conducent ad multarum authoritatum interpretationem.

Primùm conſtat, ſtaterem numum, cuius meminit Matthæus. ca. 17. cenſendum eſſe põderis, & valoris quatuor Atticarum drachmarum, & deniq; ſicli Sãctuarij: cùm is ſoluendus eſſet pro Chriſto, & Petro: & quilibet Cæſari ſoluturus eſſet didrachmũ: ideſt numũ duarũ drachmarũ: dimidiũ nẽpè ſiclũ Sanctuarij: & intègrum ſiclũ vulgarẽ Hebręorũ: qui quidẽ numus, cùm duas habeat ponderis drachmas, cõuenit quò ad põdus, & æſtimationẽ ferè duobus numis regalibus argenteis, quibus modò vtimur ex cõſtitutione Regũ Catholicorum: denique ſimilis omninò eſt duobus argẽteis regalibus legitimi ponderis, quorum rationẽ aurifices, & vaſcularij obſeruant: ſic didrachmus erat quarta vnciæ pars, & eius ponderis numus argenteus.

Secundò hinc deducitur, ſicilicũ quẽ diximus apud Latinos quartam fuiſſe vnciæ partem: re, & nomine ſimilem cẽſeri Hebræorum ſiclo vulgari.

Tertiò ex hoc ſicli põdere, & æſtimatione poterit perpendi, cur ſeptuaginta interpretes Numer. c. 3. Et Exod. c. 38. Siclũ interpretentur didrachmũ: cùm locus ille palã tractet de ſiclo Sanctuarij, quẽ ex authoritate Ioſephi, Hieronymi & aliorum cõſtat, quatuor drachmas appẽdiſſe. Exiſtimarunt enim ſeptuaginta interpretes, ſiclũ Sanctuarij, & vulgarẽ pares fuiſſe põdere, & vtrũq; duarũ drachmarũ põdus tantũ habuiſſe, vt tandẽ ſiclus etiã ſanctuarij fuerit põderis duarum draahmarũ. Eandẽ ſententiã ſequitur, & probat Epiphanius Salaminis vr-

bis Cypri Episcopus, cognomento Magnus, alioqui Cõstantiæ præsul:nã & Salamin ita dicta est,qui omniũ tam põderum grauitatem, quã capacitatem mensurarum,quæ sunt apud septuaginta interpretes & Euangelistas explicat:cuius tamen opinionem tradito vero sicli Sanctuarij põdere improbat Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Habet etenim siclus Sanctuarij pondus drachmarum quatuor Atticarum.

Quartò eadem ratione facillimum erit examinare pondus armillarũ aurearũ,quibus seruus Isaac donauit Rebeccã Pendebant enim duæ illæ armillæ siclos decem. Geñ.c.24. Nam si locus hic de siclo sanctuarij sit accipiẽdus pondus duarũ armillarũ erit censendũ iuxta quadraginta Atticas drachmas: vel quinq; vnciarum aut deniq; quadraginta numorũ aureorum,quos ex constitutione Regũ Catholicorum signatos simplices ducatos appellamus. Quòd si de siclis vulgaribus intellexerimus locum præcitatum pondus armillarum erit viginti drachmarum Atticarum atq; ideò viginti numorum aureorum, quos diximus ducatos simplices. Hieronymus tandẽ in traditionibus Hebraicis super dict.cap.24. locũ illum de siclo Sanctuarij palam intellexit. Nam & hic frequentissimus est in sacra veteris testamenti Historia.

Quintò ad eiusdẽ loci congruam interpretationem est idem obseruandum põdus inaurium,quas idem seruus Isaac Rebeccę donauit,inquit enim tex. sacerdo. protulit, vir, inaures aureas appendẽtes siclos duos. Vnde apparet, vtranq; inaurem siclos duos appẽdisse: id est octo drachmales aureos, quibus vtimur, & quos simplices ducatos appellamus: deniq; vnciam auri. Et hæc iuxta vulgarẽ editionem, & valorem sicli Sanctuarij: cùm pondus inaurium secundum vulgarium siclorum rationem esset quatuor drachamarum: atque ita quatuor aureorum drachmaliũ,quibus Castellani vtimur. Quod si editio illa sit obseruanda, quæ ex Hebręo sermone traditur in hũc modum: protulit inauream aurem, dimidium sicli põdus eius: quemadmodũ D. Hieronymus traduxisse videtur, & probant Eugubinus, ac Georgius Agricola lib. 3. de pretio veterum monetarũ admodum differt inauriũ pondus: siquidẽ est cẽsendum, ac reducẽdum ad duas drachmas Atticas habita ratione sicli Sãctuarij. Quo fit, vt Aloïsius Lippomanus in catena super Genesim. c.24. existimet, septuaginta interpretes non discrepare in eius loci translatione ab Hebręis dicẽtibus inaurem aureã fuisse ponderis semissis, vel dimidij sicli, etiam Sanctuarij, si apud interpretes septuaginta exponatur, & adsumatur ἀνὰ δραχμὴν distributiuè, vt sit sensus, ꝙ quælibet inauris erat põderis vnius drachmę. Sic etenim vtraque inauris erit ponderis dimidij sicli Sanctuarij: nempè duarum drachmarum. Cui rationi accedit, quòd septuaginta interpretes Sanctuarij siclum semper, & vbiq; didrachmum interpretantur: quemadmodum superius probauimus, & manifestum fit, Numerorũ. ca. 3. Et Exodi. cap. 38. idcirco existimãtes cũ Hebræis, vtranq; inaurẽ appẽdisse siclũ sanctuarij, & earum quãlibet dimidiũ sicli, interpretati fuerũt distributiuè cuiuslibet inauris pondus esse censendum ad rationem vnius drachmæ, & ita dimidij sicli Sanctuarij. Sic sanè fallitur doctissimus Eugubinus dum in dict.c. 24. miratur, quòd septuaginta interpretes siclũ verterint drachmam: siquidem ipsi septuaginta interpretes non interpretantur, siclũ drachmam esse: cùm vbiq; eũ didrachmum esse censuerint: sed existimarũt, Hebræos cuiuslibet inauris pondus tradidisse ad rationem dimidij sicli, quẽ interpretes cõstituerunt integrũ ex

duabus

duabus drachmis, & dimidium ex vna tantùm drachma. Sed adhuc difcrimen conftat, fi Hebræi de ficlo Sanctuarij, & ponderis quatuor drachmarum intellexerunt locum illum, etiam fi vtriufq; in auris pondus fuerit ab eis fignificatū ex dimidio ficlo: quia feptuaginta interpretes ficlū integrum folent cōftituere ex duabus drachmis Hebræi verò ex quatuor. Sic multò maior eft differentia, fi dixerimus ab Hebræis pōdus cuiuflibet inauris ad dimidium ficlum conftitutū; nam vtraq; inauris erit quatuor drachmarum ex pondere integri ficli Sanctuarij: qua ratione vt Aloifij Lippomani fententiam probemus, oportet dimidium ficlum apud Hebræos accipere pro pondere cuiuflibet inauris, & de ficlo duarum drachmarum intelligere. Etenim tunc iuxta interpretes feptuaginta quęlibet inauris appendebat drachmā vnā; & fecundum Hebræos dimidium ficlū. Quòd fi dixeris, Hebræorum Codicem intelligendum fore de ficlo Sanctuarij quatuor drachmarū: & vtriufq; inauris pondus ab eis fignificatum ex dimidio ficlo: tunc interpretes feptuaginta notari poffent ex hoc, quòd dimidiū ficlum duabus appenderit drachmis, quo pōdere ipfi cenfere foleant integrum ficlū. Editio verò vulgaris, & quæ ab Ecclefia Catholica conftitutifsimam habet autoritatem, vt cōueniat editioni Hebraicæ, quæ pōdus fignificauit ficli dimidij, erit intelligenda de ficlo vulgari: vt tandem quælibet inauris ex Códice Hebræorum appenderit dimidium ficli Sāctuarij quatuor drachamarum, & vtraq; integrum ficlum: ficq; quatuor drachmas vel duos ficlos vulgares, quorū quilibet didrachmus erat.

Sextò hinc planè deducitur fibi non conftare doctifsimum Eugubinum, qui Leuit. c. 27. fcribit, ficlū apud Hebræos effe quafi feftertium mafculini generis apud Latinos. Eft enim hic manifeftus error. Nā ficlus, etiā fi eis effet vnius drachmæ, haberet ferè quatuor feftertios Latinos, & multò plures, fi is duas drachmas, aut quatuor pendebat.

7. Septimò apparet inde, an certum fit quod D. Hierony. in d. c. 24. Genefeos tradit, fcribens, ficlū Hebræū effe vnciā, & vnciā vnam pēdere. idē afferit Ifido. lib. 16. Etymolo. c. 24. Nā hoc incertum fit vel ex eo, quod idem Hieronymus fatetur, ficlū pendere quatuor drachmas: & tamē vncia cōftat ex octo drachmis. Vnde veriùs dixiffent hi autores, ficlū effe femunciam. Quod ex autoritate Ifidori tradit Anto. Auguftinus lib. 2. emēdationum. cap. 8. cùm ipfe Ifidorus afferat, ficlum vnciam effe. Igitur vtcunq; fit, ficlus Sanctuarij quatuor Atticas drachmas appendit: & ideò femuncia eft. Rurfus Iofephus lib. 7. antiq. cap. 8. fcribit, minam pendere quadraginta ficlos. Quod fiue intelligas de mina Hebręa, fiue de Attica, fatis differt ab his, quę fuperius adnotauimus.

8. Octauò expendi poterit ex his numus ille, cuius mentio fit apud Xenophontem libr. 1. de Cyri afcenfu ad Babylonem. Is enim dictus eft ficlus, & vt ex eodem Xenophonte deducitur, pendit feptem obolos Atticos, & dimidiū. Sed & Hefychius tradit, ficlum numum effe Perficum, aut Sardianicum: & valere octo obolos Atticos: pendit ergo hic numus drachmam vnam, & tertiam alterius partem. idē probat Agricola lib. 2. de pondere monetar.

10. Nonò hinc erit examinanda gloff. in cap. fi quis aliquando. §. in Leuitico. de pœniten. diftin. 1. vbi mētio fit ficli Hebraici. Ioānes etenim Theutonicus hęc confinxit carmina.

Tres ficlos obolus: obolos tres drachma: fed octo.
Vncia fert drachmas: duodena dat vncia libram.
Siclus habet drachmas feptem obolo minus vno.

Hæc sanè carmina parum sibi cōstāt. Nam si obolus habet tres siclos, fieri nō potest, q̃ siclus habeat septē drachmas obolo minus vno. Idcirco Antonius Augustinus in dict. lib. 2. emēdation. cap. 8 doctè, & diligenter probat, primum carmen aliter legendum esse: ita equidem.
Tres siliquas obolus: obolos sex drachma.

Itē admonet, siclum viginti pendere obolos Hebræos: quod nos paulò antè probauimus. Superest tamen adhuc error: etenim si ex Antonio Augustino legendum est in primo carmine: obolos sex drachma, qua ratione fieri potest, vt siclus habeat septem drachmas vno dēpto ex his drachmis obolo? haberet siquidē siclus quadraginta, & vnū obolos quod satis refragatur eidē Anto. Augustino, atq; ideò nec ipse sibi cōstat. Nos verò arbitramur authorem horum carminum non satis percepisse rationem, & vim huius numismatis: nec item intellexisse drachmæ pondus: tametsi primū carmen, vt & aliā conueniant sit ita legendum.
Tres siliquas obolus, obolus tres drachma.

Ita enim fit, vt siclus habeat septēdrachmas obolo minus vno: id est viginti obolos: quos licèt Hebræos verè siclus habet. Hic dubio procul est huius autoris sensus, etiam si plurimū ab scopo errauerit: dum drachmam effecerit trium obolorum, & ipsa verè sex obolos appēdat, Sic etiam decipitur dū viginti obolos Græcos ex his, quos drachma Græca pendit, tribuit siclo, qui viginti quatuor Græcos obolos pendit: deinde siclum existimat habere septem drachmas: cum omnium sententia maior siclus qui dicitur Sanctuarij ponderis sit quatuor drachmarum.

Cæterùm, licèt ea, quæ de pōdere denarij, ac sestertij scripsimus, ita recepta fuerint, vt inde posimus horum numismatum valorem ad nostram argēteam monetam cōferre absq; insigni æstimationis, & pretij errore: de valore tamē, quem hi numi apud veteres habuerint, maxima est controuersia. Nam etsi ab initio denarius decem valuerit asses, & Quinarius quinq;: Sestertius duos, & dimidium: sunt planè qui existimēt, paulò post valorem istum mutatum fuisse, & denarium æstimatum esse decem & sex asibus: Quinarium octo: sestertiū quatuor. Hoc enim apparet ex Plinio lib. 33 cap. 3. qui id contigisse scribit Hannibale vrgente Rempublicam. Q. Fabio Maximo dictatore. Eiusdem sententiæ autores sunt Volusius Mætianus in lib. de asse. Et Vitruuius lib. 3. de Architectura. quorum autoritatem sequutus Antonius Augustinus lib. 2. Emendationum. cap. 7. à Budæi, & aliorum sententia discedit. Huius opinioni accedit locus insignis apud Cornelium Tacitum lib. 1. quo in loco, vbi agitur de seditione Pannonica, conqueritur Pannonicus miles, quòd decem asses, non denarium acciperet: constat igitur apud Tacitum denarium pluris quam decem asium æstimari. Nam & ex Plinio in dict. cap. 3. apparet, in stipendio militari semper denarium decem asibus ęstimatum fuisse, & idcirco decē asses militi dari solitos pro denario, qui erat diurnum stipendium: sed & Plinius ipse palàm asseuerat, eius ætate denarium æstimari decem & sex asibus, & sestertium quatuor. Volusius item Mætianus in dicto lib. de Asse. qui Iurisconsultus fuit, & floruit sub Antonino Pio, Adriano, & Antonino Philosopho, manifestè, & eo tempore hanc fuisse horum numismatum æstimationem scribit: vt hinc satis probatum esse videatur aduersus Budæum, & alios, quæ fuerit vera sestertij, ac denarij ęstimatio. Sic sanè intelligenda est Iustiniani Cæsaris constitutio in. l. vltim. C. de dona. Verba (inquit) superflua, quæ in donationibus

bus poni ſolebant id eſt ſeſtertij numi vnius:aſsium quatuor, penitus eſſe reijcienda cenſemus. Etenim ad interpretationem ſeſtertij, nè quis ea verba intelligeret de ſeſtertio neutrius generis, adiectum eſt aſsium quatuor: cuius valoris erat ſeſtertius, ſecundùm Mætianum. Quæ quidem interpretatio placet Antonio Auguſtino. Cui libenter addiderim, illa verba (ſeſtertij vnius) in donationibus ideò eſſe ſuperflua, quòd cum verè donatio fieret, ſimulatè vnius numi pretium apponebatur, vt videretur venditio, quæ vnius numi pretio appoſito ficta iudicabatur. l. Si quis antè conduxerit. ff. de acquiren. poſſeſsio. & ex Suetonio in Cęſare: & Valerio Maximo lib. 5. adnotauit Budęus lib. 1. de Aſſe. Et in rubri. ff. de in diem adiectione.

Vtcunque tamen ſit: etiam ſi à Budæo Mætianum ſequuti diſcedamus, iterum admoneo, non eſſe admodum incertam denarij, & ſeſtertij æſtimationē ad noſtræ pecuniæ rationem, & pōdus; ex quo certa poterit conſtitui, & diffiniri æſtimatio. Sed & illud planè conſtabit, ad Hannibalis tēpus, & Q. Fabij Maximi dictaturam denarium decem aſsibus æſtimatum fuiſſe: ſeſtertiumq; duobus, & dimidia: tametſi poſteà contigerit maior horum numiſmatum æſtimatio. Quòd ſi quis adhuc ſequi Budæi ſententiam velit, ac exiſtimet, frequentiorem fuiſſe in Republica Romana denarij æſtimationem ad rationem decem aſsium, & ſeſtertij ad rationem duorum & dimidij: denique Mætiani æſtimationem opinetur temporariam fuiſſe habet profectò graues autores Varronem lib. 4. de verbo. origine. Priſcianum lib. 6. & Sextum Pompeium, qui cēſent, denarium decem aſſes valuiſſe, quinarium quinque, ſeſtertium duos, & dimidium: tametſi admodum vrgeāt autores in cōtrium citati, ex quibus apparet, hanc æſtimationem fuiſſe receptam ad. Q. Fabij dictaturam, & poſt eam denarium plùribus aſsibus æſtimatum eſſe.

Fortaſsis, vt & hoc obiter adnotemus argentei, quibus Chriſtus diuēditus eſt, non erāt denarij, ſed numi didrachmi: vt cenſet Budæus libro. 5. de Aſſe, ex numo quodam illorum, qui apud Gallos in Sacrario Eccleſiæ cuiuſdam maxima cum veneratione ſeruatur. Sic ſanè erāt illi numi ſicli vulgares Hebræorum.

12 Fit deinde mētio aliquot in locis Sterlingorum quorundam: erat verò Sterlingus numus argenteus Anglicus ex viceſima ſexta parte vnciæ: nam viginti ſex numi argentei Sterlingui vnciam pēdebant autore Virgilio Polidoro in hiſtoria Anglica. lib. 16. dictus autem eſt hic numus, vt idem autor tradit, Sterlingus, quòd Sturnus auis, Anglicè Sterling. vulgo Stornino, in altera parte numi eſſet impreſſa. Erit igitur quilibet Sterlingus paulò maior ſeſtertio Romanorum: ſiquidē viginti octo ſeſtertij vnciam apud Romanos efficiebant, quam apud Anglos itidem conſtituunt viginti ſex Sterlingui: atque ideò erit Sterlingus tertia noſtri numi regalis argentei pars: aut numus paulò minor tertia Caſtellani argētei parte. Horum Sterlingorum mentio fit in cap. cōſtitutis. de procur. & in cap. 3. de arbitris.

Ex cap ſequenti.

De veterum aureis numis. Cap. III.

AVREVS numus apud Romanos cœpit post annum sexagesimum secundum quàm argenteus, teste Plinio lib. 33. cap. 3. Nẽpè anno ab vrbe condita quingẽtesimo quadragesimo sexto, ante Christi natale anno ducentesimo duodecimo. Græci itidem numis aureis vsi fuere: quemadmodũ passim constat ex Historicis, Græcisq; autoribus: tametsi Lycurgus numo aureo, & argenteo expuncto, ferreum solũ vtẽdum imperauerit: sicuti Plutharcus scribit in eiusdem Lycurgi vita.

2 Reges autem Catholici Fernandus, & Elisabeth anno. M. CCCCXCVII. cudi iusserunt monetam auream in his Regnis ad hanc rationem, vt ex quolibet Marcho percuterentur sexaginta quinque numi aurei, & tertia alterius numi pars. Sic etenim ex libra auri duodecim vnciarum percussi fuere numi aurei nonaginta octo. Hi verò numi ex ipsa Regia constitutione appellantur excellentes, eiusq; ponderis dupli fuere item signati alij numi aurei, quos Doblones vulgus appellat, & demum alij, qui quinque, decẽ, viginti, aut quinquaginta numos excellentes penderẽt: quos sæpissimè & nos vidimus: atq; ita cautum extat pragmatica constitutione. 118 Hac deniq; deprehensa horum numismatũ ponderis ratione, apparet, quemlibet horũ, numorũ, quos Ducatos dicimus, & qui excellentes Regia lege nũcupantur drachmalẽ esse, & ferè habere Atticæ drachmæ pondus. Nam drachæ Atticæ sexaginta quatuor Marcum efficiunt: nonaginta sex Romanã libram duodecim vnciarum. Quamobrem ex aureis his drachmalibus integri ponderis sexaginta quatuor, tot detrahuntur grana, quæ efficiunt numum alium, & alterius tertiam partẽ: sic ex nonaginta sex tot grana subtrahũtur: quæ duos numos aureos excellentes constituunt Drachmam autem hac in parte intelligo Atticam, quæ appendit septuaginta duo grana: quæ quidem Attica drachma duas continet drachmas vulgares, quibus aurifices vtũtur. Valet autem quilibet numus aureus ex his vndecim Regales argenteos huius regni numos, quorum præcedẽti capite meminimus, & vltra vnum Marauedinũ ęreũ: atq; ideò valet CCCLXXV. æreos Marauedinos.

Expẽdebatur in his Hispaniarum regnis ab hinc decẽ, viginti, & triginta annis aureus dictus Castellanus, cuius pondere & nunc aurifices, fabriq; argentarij vtuntur. Erat verò is numus probi quidẽ auri, & pendebat octo Tomines, quorum quilibet pendit duodecim grana: duoq; efficiunt Scriptulum: sic sanè numus Aureus Castellanus, appendit Atticam drachmam, & scriptulũ vnum: habetq; sextam vnciæ partem: quã ratione quadraginta octo Castellani efficiunt Marchum vnum pondere quidem iusto & sex vnciam: quẽadmodum ex ipsius numismatis vero pondere satis apparet. Huius numi aurei Castellani valor est planè quadragintorum octuagintaquinque Marauedinorũ, quorum in primo capite meminimus.

Demum Carolus Cæsar, Hispaniarũ Rex percuti iussit aureos numos, qui Coronati, aut Coronæ dicuntur. Hi modò frequentiores sunt, quorum sexaginta octo faciunt Marcum: octo & dimidius vnciam: trigintaquatuor pendũt vncias quatuor: centum, & duo efficiunt librã Romanam duodecim vnciarum. Valor cuiuslibet numi ex his censetur ad tercentum

centũ quinquaginta Marauedinos. Denique numus hic aureus decem regales argenteos numos & decem æreos marauedinos in æſtimatione reddit: ſicuti ſtatutum eſt ab ipſo Carolo in Pintiano totius regni conuentu anno. M.D.xxxvij. l. 104. Habet autem aureus hic numus pondus ſexaginta octo granorum, conficiturq;, & ſignatur ex auro non ita puro, & pretioſo, vt eſt illud, ex quo excellentes aurei numi ſignabantur.

3 Olim à Romanis numus percuſſus fuit, qui ex auro ſignatus ſimpliciter aureus dicebatur, cuius numi paſsim mentio fit à Iuriſconſultis, & veteribus Hiſtoricis: ſed quia ab eiſdem traditur plerunque numus aureus, qui dictus eſt ſolidus nondùm ſatis conſtitutũ eſt, imò adhuc controuertitur, an aureus & ſolidus eiuſdem ponderis, & valoris fuerint. Ipſe verò poſt tot egregios authores rem iſtam breuiter examinabo, rationes vtriuſque opinionis, & authoritates adducens: ne videar temerè alteram ex his ſententiã elegiſſe, & vt palàm ſit, poſſe vtranque habita ratione temporum verè, & conſtanter aſſeuerari.

Primùm enim illud ſit abſque cõtrouerſia, ſolidum aureum, cuius mentio fit à Iuſtiniano, & alijs paulò antè Cæſaribus, ſextam fuiſſe vnciæ partem: atque idem appendere drachmam Atticam, & ſcrupulum vnum: quo fit, vt ſex ſolidi efficiant vnciam, & ſeptuaginta duo libram. Quod conſtat ex Iſidoro lib. 16. Etymologiarum cap. 14. Conſtantino Harmenopulo libr. 3. Epitomes titul. 7. text. ad hoc inſignis in. l. quoties. C. de ſuſceptorib. & Arcarijs. libro. 10. cuius literam, & contextum ſubijciam ex ipſo Codice Theodoſiano, vt lector percipere poſsit faciliimè quantum differat à vulgata lectione, & aliqua Accurſium adnotaſſet, quæ planè ſubticuiſſet ſi integram conſtitutionem legiſſet. Extat igitur conſtitutio hæc libr. 12. Codicis Theodoſiani. l. 13. titulo de ſuſceptoribus, præpoſitis, & Arcarijs.

Idẽ. A. A. ad Germanianum Com. S. L.

Quotieſcunque ſolidi ad largitionum ſubſidia perferendi ſunt, non ſolidi pro quibus adulterini ſæpe ſubdũtur, ſed aut idem in maſſam, redacti ſi aliũde qui ſolui poteſt habere materiã auri obriza dirigatur, pro ea ſcilicet parte, quam vnuſquiſque defendit: ne diutius vel allecti, vel proſequutores vel largitionales adulterinos ſolidos ſobragando in compendium ſuum fiſcalia emolumenta conuertant. Illud etiã cautionis adijcimus, vt quotieſcunque certa ſumma ſolidorum pro tituli qualitate debetur, & auri maſſa tranſmittitur, in ſeptuaginta duos ſolidos, libra feratur accepto, &c. Data. 6. Idus Ianuarias Romæ Lupicino, & Iouino Conſulibus.

HAEC in Codice Theodoſiano nuper typis tradito Ioannis Tillij Angoliſmenſis diligentia, & opera: tametſi in Iuſtiniani Codice tantùm appoſita ſit vltima huius conſtitutionis pars: his equidem verbis.

Quotieſcunq; certa ſumma ſolidorum pro tituli qualitate debetur, aut auri maſſa trãſmittitur, in ſeptuaginta duos ſolidos libra feratur accepto.

Huius conſtitutionis authores fuere Valens, & Vilentinianus Imperatores, ac Cæſares. Vnde manifeſtum fit, ſolidum aureum, ſextam fuiſſe vnciæ partem: & ideo ſex ſolidos vnciam, ſeptuaginta duos auri libram duodecim vnciarum efficere. Hanc ſentẽtiam etiam probant, & admittunt, præter Iſidorum, & Cantinum Guilielmus Budæus libro 5. de aſſo. Georgius Agricola libro. 2. de pon

de pondere, & temperatura monetarũ. & Alciatus lib. 3. dispunctionum. cap. 9.

Solidus autem ideo dictus est, quòd nihil illi deesse videatur. Solidum enim
4 antiqui integrum dicebant, secundum Isidorum, & probatur in. l. ergo. §. creditoribus. ff. de fideicommiss. libertat. testis item est & Horatius scribens: aut partem solido demere de die. Idemq; Nebrissensis adnotauit in Iuris ciuilis lexico. Ea verò dictio, de qua modo agimus etiam aureis conuenit, & in vsum accessit ad discrimen constituendum inter aureos integros, & semisses, ac tremisses: cum semisses ex dimidia aurei parte, tremisses ex tertia constarent: sicuti apparet ex AElio Lampridio in Alexandri Seueri vita. & in. l. iubemus. C. de erogatione militar. annonæ lib. 12. & titul. de veste militari. l. 3. eodem libr. quo in loco inquiũt Archadius, & Honorius. Fortissimis militibus nostris per Illyricum non binos tremisses pro singulis Chlamydibus, sed singulos solidos dari pręcipimus. Sic Bolusius Mætianus de asse, libram integrã Solidum appellat: prima, inquit diuisio Solidi, id est, libræ. Ex quibus deducitur, non ex eo dictum fuisse solidum, quia de solido, & puro auro factus fuerit, à soliditate: vt falsò existimat gloss. in. l. vnica. C. de veteris numisma. potestat. lib. 11. Nam & ex his quæ hoc in capite nos adnotabimus, constabit, aureos veteres, & solidos frequentissimè percussos fuisse ex aureo mixto, non ex puro, & obrizo. Tametsi Ouidius aurũ hoc Solidum dixerit lib. 3. Amorum elegia. 7. Eruimus terra Solidum pro frugibus aurum. Solidus tamen hic numus aureus. xxiiij. siliquas appẽdit: & ideo octaua eius pars tres habet Siliquas: vt probat Antonius Augustinus ex Nouella Græca cõstitutione. 130. De vsuris Nauticis, nondum typis tradita, etiam si falso alij contrarium scripserint, quorum 1
error manifestè deprehenditur ex eo, quod sexta vnciæ pars, quam appendit Solidus, constat ex drachma Attica, & scriptulo: drachma verò ex obolis sex, & sic decem, & octo Siliquis: scriptulũ ex duobus obolis: atque ita ex Siliquis sex, quemadmodum in cap. præcedenti probauimus: vnde Solidus. xxiiij. habet Siliquas.

Hinc tãdem fit, vt solidus hic numus aureus, qui sextam habet vncię partem, omnino similis sit numo aureo Castellano. Et hoc quidem obtinet quo ad pondus: nam de valore & pretio ipsius Solidi paulòpost in hoc ipso capite dicemus tametsi hæc ferè iam olim tradiderimus lib. 1. Variarum resolut. cap. 11. Hæc igitur sunt planè accipiẽda, & absq; vlla cõtrouersia de solido aureo, cuius mentio fit in ipsius Iustiniani Codice & in eiusdem Cæsaris constitutionibus.

Ex. §. sequenti.

1 *Aureus, quod sexta fuerit vnciæ pars, multis probatur rationibus.*
2 *Rursus traditur, aureum à Solido differre, & quartam efficere vnciæ partem.*
3 *Quæ fuerit hactenus auri ad argentum, argenti ve ad aurum proportio?*
4 *Auri bonitas traditur, & qua ratione cognosci ea possit.*
5 *Aurum obryzum, quid?*
6 *Argenti bonitas itidem distinguitur.*
7 *Argentum postulatum, quid?*

§. Primus.

DE aureo sanẽ quidam opinantur, eum numum pondere similem fuisse solido: atq; ideo sextam fuisse vnciæ partem. Hæc sententia placuit aduersus Budæum AEmilio Fe-

lio Feretto Inſti. de pœna temerè litig. Antonio Auguſtino lib. 2. Emendat. ca. 9. Eandem probat veriorem, ac certiorẽ eſſe cẽſet Ioãnes Arce ab Otalora olim in hoc Granatenſi Prætorio Regius cõſiliarius, qui nunc Pintiæ eodem munere fungitur, vir equidem ob ſingularem eius eruditionem ab omnibus, ſed à me præ cæteris ſuſpiciẽdus. Is inquam in eleganti opere, quod de nobilitate Hiſpana publicum fecit, parte. 2. cap. 4. ſcribit, Solidum, & aureum idem eſſe, nec pondere, nec valore differre. Horum authorũ rationes exponam, vt facilius deprehendi poſsit, quò tendat huius controuerſiæ ſtatus.

Prima eorum ratio adſumitur ex dicta. l. quoties. qua cõſtat, numum aureũ, qui ſolidus dictus eſt, ſextam fuiſſe vnciæ partem. Idem probatur authoritate Iſidori, & Conſtantini Harmenopoli, quorum modò meminimus. Igitur ſatis apparet aureum numum apud veteres, & Iuriſcõſultos ſextam fuiſſe vnciæ partem, & ſic omnino ſimilem extitiſſe Solido pondere quidem, & item numo aureo Caſtellano.

Secunda ratio adducitur ex. l. Vnica. C. de collat. æris. lib. 10. Ea etenim conſtitutione quilibet aureus Solidus æſtimatur vicenis libris æris, id eſt, interprete Antonio Auguſtino, centum viginti ſeſtertijs. Sed ſi ſolidus minoris põderis eſſet, quàm aureus, veriſimile non fit, eũ pluris æſtimari: cum aureus centum tantum ſeſtertijs fuerit æſtimatus. Cõſequitur ergo, cum conſtet de ſolidi certo põdere, idem pondus & aureum habuiſſe.

Tertiò idem probatur in. l. ſi vero. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effũd. pœna etenim ibi ſtatuta eſt iure Pãdectarum decem ſolidorum, quæ per Iuſtinianum expreſsim traditur nomine decem aureorum. in. §. Item is. verſ. cui ſimilis eſt. Inſti. de obliga. quæ ex quaſi maleſi. naſcũtur. Ex quibus duo libet adnotare. Primum apud Iuriſconſultos in Pandectarum libris mentionem fieri ſolidorum: quæ itidem fit in. l. quia vulgo. ff. de ædilit. edict. Secundum, promiſcue à Iuriſconſultis, & Iuſtiniano accipi ſolidos, & aureos vt idem omnino ſint.

Quartò, hoc ipſum ſtabilitur ex. l. 1. in principio. ff. de his, qui deiecer. vel effud. quo in loco pœna conſtituitur quinquaginta aureorum: quam ſub eadem quantitate, & eodem aureorum nomine repetit Iuſtinianus in dic. §. item is. verſ. ob hominem. vt hinc planè conſtet. Iuſtinianum veterem aureorum monetã minime mutaſſe, ſed manifeſto argumẽto comprobaſſe, eam ſolido parem eſſe: cum in eadem materia, quæ per veteres leges tradita fuerit ſub promiſcuo aureorum, & ſolidorum vſu, ipſemet quandoque ſolidorum, quãdoq; aureorum mẽtionem fecerit.

Quintò idem probare conantur ex eo, quod Iuſtinianus in. §. vlt. Inſtit. de pœna temerè litigant. pœnam à Iuriſcõſultis quinquaginta aureorum numero ſtatutã in. l. ſi libertus. ff. de in ius vocãd. l. 2. l. in eum. & l. vltim. ff. de in ius vocati vt eant. quinquaginta ſolidorum nomine expreſsit.

Sextò conſtat, à ſolido aureum non differre, nec pondere, nec valore ex Regia. l. 7. titu. 18. part. 1. vbi aduerſus occidentem Epiſcopum, presbyterum, aut Diaconum pœna ſolidorum ſtatuta eſt ſub certo numero: cum idem numerorũ numerus videatur ſub aureorum nomine iure communi diffiniri pro eiuſdem criminis pœna. cap. Qui ſubdiaconum. 17. quæſt. 4.

Septimò hoc ipſum probari poteſt, quia in quibuſdam Regijs conſtitutionibus mentio ſolidorum fit in his caſibus, in quibus apud ipſos Iuriſconſultos aureorum nomen exponitur. Nam & aurei,

rei, quorum meminere Iuriſconſulti in l.3.§.1.&.§.2.de ſepulchro violat. Solidi nominantur in.l.1.&.2.lib.4.fori.

Octauò eadē opinio comprobatur authoritate Accurſij Barto.& doctor.in d.l.quoties.& in.l.quicunq;. C.de ſeruis fugit. Abb.& Felini.in cap.conquerēte. de officio ord.quorum,& aliorum communi cōſenſu deciſum extat aureum Iuriſconſultorum,& ſolidū Iuſtiniani eiuſdem valoris,& ponderis fuiſſe.

Nonò & his rationibus ipſe aliam adijcio,certò ſciens quantum ea ſit roboris habitura.Etenim cùm Regiæ Partitarum leges plerunq; ac frequētiſsimè aureos & ſolidos veterum Iuriſconſultorū & Iuſtiniani in eandem monetam Hiſpaniarum tranſtulerint, ſatis eſt probabile,doctiſsimos illos viros,qui Partitarum operi ſtrenuā dedere operam, planè exiſtimaſſe:eiuſdem ponderis, & valoris aureum,& ſolidum fuiſſe.

Verùm ex contrario alijs viſum eſt, aureum veterem a ſolido Codicis Iuſtiniani differri proportione ſeſcupla, ita quidem, vt aureus ſit ſeſcuplo maior pōdere ipſo quidem ſolido. Atq; ideo quatuor aurei vnciam efficiunt:quadraginta octo auri libram duodecim vnciarū: triginta duo Marchum octo vnciarum. Sic etenim cēſent,& opinantur Guilielmus Budæus lib.3.& rurſus lib.5.de aſſe Leonardus Portius lib.1.de monetis,& ponderibus. Alciatus lib.3.diſpunct.c.9 Georgius Agricola lib.2.de pondere,& temperat. monet.quorum ſententia multis probari poteſt.

Primò ex ipſiſmet numis aureis veteribus, quorum viginti quatuor teſtatur Budæus in dict.lib.3.expendiſſe,atq; ex iuſti ponderis examine deprehendiſſe, ipſos appendere ſex auri vncias. Scribit tamen aureis viginti quatuor addidiſſe duas drachmas, & grana quædā,ex quibus perduxit rem ad æquilibrium.Sic factum eſt, vt vigintiquatuor aureis duæ ad iuſtum,& exactum pondus deficerēt drachmæ. Idq; mirum non eſt eorū vetuſtatem, ex qua conſumpti, & corroſi aliqua ex parte fuere.Igitur huiusdoctiſſimi viri diligentia probabilius eſt, aureum quartam fuiſſe vncię partem:cum vigintiquatuor ſex vncias appenderint, duabus propter vetuſtatem eorum deficientibus drachmis.

Secundò ad hoc ipſum & locus Plinij conducit lib.33.c.3.Etenim ex emēdatione Leonardi Portij, Agricolæ, & aliorū ita is ſcripſit. Aureus numus poſt annum ſexageſimumſecundum percuſſus eſt, quam argenteus, ita vt ſcrupulū valeret ſeſtertijs vicenis, quod efficit in libras ratione ſeſtertiorū,qui tunc erāt. V.D.CCLX.ſeſtertio.Poſthęc placuit quadraginta duo ſignari ex auri libris: paulatimq; principes imminuere pondus,minutiſsimè verò ad.xlviij.Hæc Plinius,ex quo apparet,aureos quatuor vnciam feciſſe,& ætate ipſius plinij ex auri libra Romana percuſſos fuiſſe aureos quadraginta octo.

Tertiò his accedit Iulij Pollucis authoritas,is etenim lib.4.de vocabulis ad Cōmodum Cæſarem inquit, aureus numus duas drachmas Atticas habebat. Vnde par eſt, vt quēadmodū denarius Romanus ferè drachmalis pondere fuerit, ita & aureus Romanus duas drachmas habuerit: vnde manifeſtum fit, aureum quartam fuiſſe vnciæ partem : cùm vncia ex octo drachmis conſtet. Erit igitur hic aureus Romanus iuxta pondus iſtud ſimilis ferè habita ratione ponderis aureo numo duplo,quem vulgus Doblon appellat. Eſt enim duplus hic numus aureus ponderis ferè duarum drachmarū: ſiquidem dupli aurei Caſtellani,quos cudi iuſſerunt Reges Catholici Ferrādus, & Eliſabeth,triginta duo efficiunt Marcū addito alterius dupli aurei beſſe, aut

duobus

duobus adiectis tremiſsibus, atque ideo quatuor ex his vnciam ferè cōſtituunt.

Quartò ad hanc rem diligentiùs expendendā oportet prænotare, aureū illū veterē, qui abſq; vlla controuerſia viginti quinq; denarios argenteos valuit, ſi is foret ſolido ſimilis ita, vt drachmam, & ſcrupulum appenderet, maximè diſsimilem conſtituere proportionem, & analogiam auri ad argentum, multumq; diuerſam ab ea, quæ Cęſarum temporibus & multò antè Romæ habita fuerit. Qua de re illud eſt conſtituēdum, quòd olim cū Romæ fuit auri penuria, authore Plinio, ea fuit proportio auri ad argentum quæ eſt quindecim ad vnum, drachma etenim auri quindecim argenti drachmis æſtimabatur. Erat ergo quindecuplex auri ad argentum analogia, ſeu ęſtimationis proportio. Quod palàm deducitur ex Plinio, qui lib. 33. cap. 3. ſcribit, ſcrupulum auri vicenos ſeſtertios valuiſſe: ſed viginti ſeſtertij quindecim argenti ſcrupulos continebant: nēpe appēdebant quinq; drachmas, aut denarios, quorum quilibet, ſi denarius omnino drachmæ ſimilis eſt, tria ſcrupula pēdit: igitur ex Plinio deducitur, tunc auri ad argentum eſſe proportionem quindecuplā: atque ita Budæus Plinij locum lib. 3. de aſſe inducit, & interpretatur.

Deinde apparet, Romæ vnā auri partem decem argenti partibus aliquando æſtimatam fuiſſe. Cui rei teſtis eſt Liuius libro. 38. agens de conditionibus pacis, ad quas AEtoli conuenerāt cum Romanis, inquit enim: de pecuniæ ſumma, quā penderunt, penſionibuſque eius nihil ex eo, quod cum conſule conuenerat, mutatum, pro argento ſi aurum dare mallent dare conuenit, dum pro argenteis decē aureus vnus valeret. Idem & Iulius Pollux libro. 9. de vocabulis ad Commodū affirmat ex Mænandri comœdia, quæ depoſitum apud argentarium dicitur.

Huius loci Budæus, & Georgius Agricola meminere. Et licèt Carolus Molinæus. de contractibus. quæſtio. 100. numer. 779. exiſtimet, parùm cautè Liuij locum ad rem iſtam adduci, opinor ipſe optimè hoc ex eo probari: cùm ſit verò ſimile, de aureo, & argenteo eiuſdē pōderis actum fuiſſe.

Herodotus tamen in Thalia vnum auri talentum taxauit tredecim argenti talētis. Et ferè quindecim Diodorus Siculus libr. 16. Romæ verò Sergij Galbæ temporibus vna auri portio æſtimata fuit argenti portionibus duodecim, & dimidia: quod ex Tranquillo, & Cornelio Tacito in hunc modū deducit Georgius Agricola. Scribit enim Suetonius Tranquillus in Othone Syluio. Nullo igitur officio, aut ambitionis in quemquam genere omiſſo, quoties cœna principem acciperet, aureos excubanti cohorti viritim diuidebat. De eadem quoque largitione ita loquitur Tacitus eo paulatim progreſſu, vt per ſpeciem conuiuij, quoties Galba apud Othonē epularetur, cohorti excubias agenti viritim centenos diuideret. Nā cum centum nummi ſeſtertij efficiant quinque, & viginti denarios & aureus duorum denariorū pondus habeat, vna quidem auri pars, argenti partibus duodecim, & dimidia ęſtimata fuiſſe videtur. Sed & Dion. libr. 55 aſſeuerat, aureū apud Romanos fuiſſe valoris vigintiquinque drachmarum Atticarum.

Hipparchus apud Platonem apertè aſſeuerat, vnam auri portionem eſſe pretium duodecim argenti portionum. Sic etenim cōſtat ex Platonis Dialo. cui titulus Hipparchus, vel de lucri cupiditate.

Deinde Veſpaſiani tēporibus, vnam auri portionem, argēti portionibus duodecim æſtimatam à Romanis fuiſſe deducitur ex Plinio, qui lib. 19. c. 1. Proximus, inquit, Byſsino, mulierum maximè

deliciјs circa Elin in Achaia genito: qua ternis denarijs ſcripula eius permutata quondam, vt auri. Habẽt enim quatuor denarij pondus duodecim ſcruptulorũ ſeu ſcripulorũ. Eritq; paulò maior auri ad argẽtũ proportio, ſi denariũ maiorẽ drachma conſtituamus, nẽpe ſi ſeptẽ denarij efficiãt vnciã, quæ cõſtat ex viginti quatuor ſcrupulis, tunc ſanè quatuordenarij pondus habebunt ferè quatuordecim ſcripulorum: atq; ideo auri ad argentum proportio hæc erit conſtituenda, vt vna pars auri ferè quatuordecim argenti partibus ſit æſtimanda. Sic denique tẽpore illo, quo Romæ ſolidus ſextularis erat, auri portio vna, quatuordecim argẽti portionibus æſtimabatur: quemadmodum ex. l. 1. C. de argenti pretio. lib. 10. deducitur, & adnotarunt Carolus Molinæus de contractibus quæſtio. 100. nu. 779. Antonius Auguſtinus lib. 2. Emendatio. cap. 8. Hoc ipſum & multò antè obtinuerat, vt ex Plinio modo probauimus, & ex Suetonio, ac Tacito paulò antè citatis idem obſeruandum erit, ſi ex ſeptem denarijs vnciam, & ex duabus drachmis aureum veterem conſtituamus: ſi quidẽ viginti octo drachmæ, & aliquid plus conſtet ex vigintiquinq; denarijs. Fit igitur ſatis manifeſtum, olim Romæ tempore, quo ſolidus erat in vſu ex ſexta vnciæ parte, & item eo, quo aureus publica percudebatur authoritate, auri ad argentum eam fuiſſe proportionẽ, quæ eſt vnius ad quatuordecim.

Quòd ſi hæc vera ſunt, nec vnquàm pluris fuerit aurum Romæ æſtimatum, quàm ad rationem vnius pro quindecim argenti partibus: fieri non poteſt nec eſt vero ſimile aureum pendentem drachmam, & ſcrupulùm, & ſic ſimilem pondere Iuſtiniani ſolido, valuiſſe viginti quinque denarios argenteos: cùm eſſet tũc ea proportio auri ad argentum, quæ eſt vnius pro vndeuiginti, quod nullibi legi, etſi diligẽter inquiſierim. Et hęc quidem ſi denarius pondere drachmæ ſimilis cõſtituatur. Quòd ſi denarius, Plinio authore, ſeptima eſt vnciæ pars, multò maior erit auri ad argentum æſtimationis analogia, & proportio: quia vna pars auri æſtimãda eſt vna & viginti argenti partib⁹. Hãc ſanè rationẽ ipſe quandoq; probaui pro Budæi, Leon. Portij, & aliorum ſententia, quam vlterius exponam, illud primùm præfatus, minimè controuerſum eſſe, apud veteres aureum vigintiquinque denarios valuiſſe: quod minimè negant Anto. Auguſti. & Ferrettus: idemq; nos inferiùs euidenter oſtendemus. Noſtra verò ætate vna quidem auri pars vndecim argenti partibus, aliquãdo duodecim æſtimatur, & pluris ob auri inopiam, vel eius æſtimationem ex eo contingentem, quòd aurum ſit purum abſq; vlla argenti, vel æris miſtura.

Hæc autem tam varia æſtimatio auri præter rationem illã, quæ ab eius inopia ſumitur, poterit contingere ex ipſius auri, vel argẽti qualitate. Hæc tandem qualitas inde conſtat, quod quantò purius eſt ipſum aurum, vel argẽtum, tantò eſt maioris æſtimationis: ſic & minoris æſtimandum erit, ſi miſtum ſit alterius metalli maiori portioni. Auri etenim bonitas in viginti quatuor caractis indicaturæ pro ratione Marchi conſummatur. Noſtri ſiquidem aurifices & argentarij fabri ad legem, & bonitatem auri indicãdam, & deprehendendã vtũtur caractis, quã dictionẽ à Ceratio verbo Græco deflexere. Eſt enim Ceratiũ minuti ponderis vocabulũ à grano ſiliquæ ductũ, qui fructus eſt arboris prædulcis digitorum hominis longitudine, & pollicis latitudine. Hiſpani Garrouas dicimus: intus ſunt grana, quæ ceratia dicũtur nomine cum fructibus communicato. Sic Columela lib. 3. Siliquam, inquit, Græcam quidam ceratium appellant. Hac tamen in parte

ceratiũ

ceratium non ad pondus veteris ceratij, aut ſiliquę referendum eſt, ſed ad auri in dicaturam: quod & Budæus admonet libro. 3. de aſſe. Nam aurifices Marchum diuidunt in viginti quatuor caracta, quæ vulgo quilates vocamus: cuilibet autem vnciæ conueniunt tria caracta, aut tres quilates: qua ratione cùm dicimus oro de. xxiiij. quilates, intelligimus aurũ purum, & obryzum, quod nullam habet mixturam alterius metalli, nec argenti, nec æris. Hinc ſanè fit, quòd aurum illud eſt omnino purum, quod totum legitimum vnciæ, vel Marchæ pondus, id eſt in Marcho. xxiiij. caracta, habet ex vero auro, nullo ad mixto metallo, nec argento, nec ære. Quod ſi Marchæ auri ſit admixta viceſima quarta æris, vel argenti pars, dicetur aurum iſtud viginti triũ caractorum: nos dicemus vulgari ſermone, oro de xxiij. quilates. Sic ſi in auri Marcha ſit duodecima portio argenti, vel æris, dicetur aurum hoc viginti duorum caractorum, ideſt, oro de xxij. quilates. Hanc verò auri bonitatem facillimè deprehendunt aurifices, lydio lapide aurum probãtes. Nam & Plinius lib. 33. c. 8. de eodem lapide lydio tractãs inquit. His coticulis periti cùm è vena, vt lima rapiunt experimentum protinus dicũt, quantum auri ſit in ea, quantum argenti, vel æris: ſcrupulari differẽtia mirabili ratione non fallente. Hæc Plinius, qui ſcrupulum dixit, quod nos quilate dicimus. Hæc tamen Caſtellana dictio quo ad põdus quatuor habet grana vulgaria.

Hinc ergo planè intelligitur conſtitutio Regum Catholicorũ, cuius in hoc capite meminimus, dũ iubet aureos numos, quos Excellentes appellat, ex auro percuti, quod aurum ſit de ley de xxiij. quilates, y tres quartos. Eſt enim hoc aurum non omnino purum, ſed quod habet argenti, vel æris admixtam nonageſimam ſextam partem; ſic habet aurũ iſtud æris, vel argenti quartam vnius caracti partem in auri Marcho, vel in octo vncijs.

Eadem ratione cõſtat intellectus ad l. 104. Caroli Cæſaris, Hiſpaniarum Regis anno xxxvij. Pintiæ latam, qua conſtitutum eſt, vt numi aurei percutiantur & hi Coronæ dicantur, ex auro quidem xxij. caractorum, id eſt, de xxij. quilates. Habet enim hoc aurũ inquolibet Marcho duodecimam argẽti vel æris admiſtã portionẽ: & ſic vnius vnciæ duas partes è tribus. Dicitur aurũ iſtud apud Latinos duo & vicenarium: quia duodecima parte ab auro puriſsimo deficiat, & habeat viginti duo caracta. Eodem fermè modo aurum dicitur vicenarium quod eſt viginti caractorum. Et item aurum duodeuicenarium quod habet xviij. caracta: & id differt à puriſsimo quarta parte: quemadmodum Budæus diligẽtiſsimè explicat libro. 3. de aſſe ſcribens vaſa rarò ex auro puriſsimo fieri ideo, quòd illud aurum vſuram non fert, nec attrectationem ſine magno intertrimẽto: idcirco cõſultò temperatur. Et idem fit in annulis, catellis, ſpiriſque, & mundo muliebri, ne facile frangatur, aut torqueatur, teſtatur & ipſe Budæus apud Gallos numos aureos percuti ex auro, quod vno tãtum ceratio deficiat in ipſa iudicatura: cum cõſtet ex viginti tribus caractis.

Sed & hinc aperitur ſenſus Suetonij Tranquilli, qui in Cæſare ſcribit. cap. 54 in Gallia fana, templaque Deum donis referta expilauit, vrbes diruit ſæpius ob prædam, quàm ob delictum: vnde factum, vt auro abundaret, terniſque millibus numum promercale in Italia, prouincijſq; diuideret. Etenim in hoc Suetonij loco manifeſtum fit, auri libram æſtimatam fuiſſe ad rationem ferè vnius auri partis pro argenti octo partibus: cum de ſeſtertijs numis ſit Sueto-

nius intelligendus:vnde coniectare possumus, aurum illud, nempè vasculariũ, fuisse duodeuicenarium, & à purissimo auro quarta parte deficere; vt tandẽ fuerit aurum de xviij. quilates, quod & ipse Budæus admonet.

Hæc quidem de auro puro adnotauimus, & de mixto, aurum verò purissimũ passim obryzum vocatur: atq; inde obryzati solidi dicuntur in, l. Vniuersos. C. de veter. Numismatis potest. & in. l. 1. C. de oblatione votorum. lib. 12. qui ex purissimo auro fuerint signati. Plinius ad hęc lib. 33. cap. 3. Auri, inquit, experimento ignis est, vt simili colore rubeat quo ignis, atque ipsum obryzum vocant. Sic & ad bonitatem auri, & ad eius pondus examinandum iubet lex constitui publicum iudicem, quem Zygostatem appellat: nos Contraste dicimus. l. 2. C. de ponderatori. & auri illatione libr. 10. Olim Romæ lege lata à Mario Gratidiano statutus est ludus, id est schola, probãdi numismatis, vt ægrè fallere possent numi adulteratores, teste Plinio lib. 33. cap. 9. Commemorat adhæc Georgius Agricola lib. 1. de pretio metallorũ, ex Herodoto lib. 4. Darium regem Persarũ cùm cuperet tale monimẽtum sui relinquere, quale nullus Rex reliquisset, ex auro, quod quàm fieri potuit purissimũ excoxit, numos percussisse, qui Darici vocati sunt. Daricus autẽ hic numus pendebat duas drachmas: vnde similis erat duplo aureo numo, quem percuti iusserunt Reges Catholici Fernandus, & Elisabeth, quemadmodum ex dicto pondere constat, quod proprium huius Darici numismatis fuisse ex Xenophõte, & Aristophanis interprete docet idem Agricola lib. 2. de põdere, & tempera. mone. aduersus Budæum qui existimat, Daricum octo drachmarum põdus habuisse. Erat ergo Daricus pondere similis aureo Romano iuxta posteriorem sentẽtiam: habebatq; ex altera parte imaginem Darij, ex altera Sagitariũ incisum, authore Plutarcho in vita Artaxerxis. Tyberius itẽ imperator, qui Iustino successit, Chilpericum Regem Francorum aliquot putis aureis ad eum missis donauit, quorũ quilibet libram pendebat, & altera cuiusq; pars exprimebat imaginem imperatoris cum hac inscriptione: Tyberij Constantini perpetui Augusti: altera currũ quadrigatum cui insidebat auriga cum hac præclara inscriptione: Gloria Romanorum: cuius rei meminit Georg. Agricola. lib. 1. de pretio metallorum: atq; item Sabellicus AEneade. 8. lib. 5. Sed & Paulus AEmilius de rebus Francorum lib. 1 idem scribit adijciens, hos numos fuisse quinquaginta: tametsi non scripserit, eos fuisse ex auro purissimo signatos. Aurũ verò hoc purissimum obryzum vocatur quasi Ophirizum, aut Ophirisiũ authore Hieronymo ab Ophir insula AEthiopiæ, vnde purissimum aduehebatur. Latini autem & pro obryzo obrussam dixere, vt Seneca epistola. 13. hæc, inquit, est eius obrussa: id est, summa bonitas: vt interpretatur Andræ. Alciatus. lib. 5. Parergon. c. 9. Qui etiam cẽset, hinc deduci prouerbiũ, ad obrussam, id est, ad summum perfectionis: quo Cicero in Bruto vtitur. Expurgandus est, inquit sermo, & adhibenda ad obrussam ratio, quæ mutari non potest. Auri item numi obrizati meminit Agathias Historicus. Locus sanè Diui Hieronymi, cuius simpliciter Alciatus meminit, est, ni fallor, in Commentarijs in Hieremiam libro secundo, capitu. 10. super illa verba: Argentum inuolutum, siue productum de Tharsis affertur: aurum de Ophaz, opus artificis, & manus ærarij. Hieronymus ita, inquit: septem nominibus apud Hebræos appellatur aurum, quorum vnum Ophaz dicitur: quod nos dicere possumus Obryzum. Idem adnotauit

tauit doctiſsimus Beroaldus apud Suetonium in Nerone cap. 44. ex Fortunato interprete Eccleſiaſticarum dictionum. Quæ tamen verba minimè probat, Hieronymum voluiſſe obryzum aurum inde deducere, quaſi Ophiriſiũ ab Ophir. Nam etſi dixerit, aurum ex Ophir proptem eius ſummam bonitatem poſſe dici à Latinis obrizum, non tamen ſignificat, obryzũ dictum ab Ophir, quaſi ophiriſium. Potuit ſanè obryzum dici quaſi ἅβρυζον idest, ſyncerũ, delicatumq;. Dictio autem, obruſſa, agnoſcitur ab Eraſmo in adnotationibus ad Senecam ex ratione auri obryzi. Apud Ciceronem in Bruto vulgata lectio hæc eſt. Expurgandus eſt ſermo, & adhibẽda quàm obtruſa ratio, quæ mutari nõ poteſt. Sed & Petrus Victorius in annotationibus, obruſſam ex veteri Codice agnoſcit, exiſtimãs in vtraq; lectione ſubeſſe mendum. Fit & auri obryzi mentio Danielis cap. 10. vbi Hieronym⁹ ex Aquila, aurũ Ophaz interpretatur. Suetonius item in Nerone. capitu. 44. eiuſdem auri obryzi mentionem fecit.

Argenti lex, & bonitas non ex caractis, ſed ex denarijs, & granis à fabris argentarijs diſtinguitur. Accipitur enim
6 hic denarius non ad pondus, ſed potius ad bonitatem. Idcirco eſt duodecima pars integræ, ſeu totius puritatis materiæ cuiuſlibet maſſæ: vt explicat eleganter Caro. Moli. de Contractibus, quæſt. 7
100. numer. 182. & 189. Nos tamen ad Marchum in praxi denarios hos deducemus: ſi quidem Marcha habet duodecim denarios, quorũ quilibet diuiditur in grana. xxiiij. Summa igitur bonitas in argento ea eſt, vt Marchus quilibet habeat duodecim denarios argenti: atque ita Marchus totus erit argenti puri quod nullam habet æris, aut ſtanni mixturam. Quòd ſi Marcha habuerit duodecimã partem æris myſtam argento, tunc argẽtum hoc erit vndecim denariorum, quia duodecimus denarius non argenti, ſed æris eſt alteriuſue metalli. Sic ſanè conſtitutio Regia in Pragmaticis dum ſtatuit numos argenteos eſſe cudendos ex argento, que ſea de ley de onze dineros, y quatro granos, eſt ita intelligenda, vt numi argentei percutiantur ex argẽto, cui tantùm mixta ſit æris, aut alterius metalli pars duodecima minus ſexta parte: atque ita vnius denarij quinque partes ex ipſius denarij ſex: denique habet argentum hoc miſturam alterius metalli ad rationem decimæ quartæ partis, & paulò pluris. Quilibet igitur Marchus huius legis & bonitatis habet alterius metalli quatuor Atticas drachmas, & ferè dimidiam, vel ſemunciã, & plus: nempè dimĩdiam fermè Atticam drachmam. Hanc verò rationem bonitatis auri, & argenti præter Budæum, & Carolum Molinæũ tradidit optime Albertus Brunus in tracta. de augmento & diminutione cóclusione vltima.

Ex argento puriſsimo numos percuſſit Ariandes, quem Cambyſes AEgypto præfecerat, quare Herodoti etiam temporibus argentum Ariandicum fuit puriſsimum: meminit huius numiſmatis Georgius Agricola libro. 1. de pretio metallorum ex Herodoto libro. 4. Romani verò denarij, etiam qui tempore Conſulum percuſsi fuere, non ſunt ex puro argẽto confecti Siquidem æris habẽt partem octauam, quam Liuius Druſus Tribunus plebis miſcuit argento, qui ab Imperatoribus ſignati ſunt maiorem habent æris portionem: quod eleganter ac diligentiſsimè tradit Georgius Agricola libro. 2. de ponderib. & temperatura mone. qui & in di. lib. 1. de pretio metallorum, & monetis, vtrinque rationes adducit, an expediat reipublicæ, numos ex auro vel argẽto puriſsimos percuti: an potius vtile ſit, auro, & argento miſceri

æris partem aliquam ad numiſmata cudenda. Ipſe vidi multos Cæſarum dena drios argenteos, quorum aliquot ſigna ti videbantur ex argento, cui mixta erat decima, vel duodecima ęris pars: aliquot autem ex minoris bonitatis materia: nẽpè ex argento, cui fuerit mixta ſexta, vel quinta æris pars. Nec diffiteor apud Romanos & Græcos, & apud Hiſpanos varias ob cauſas ſæpiſsimè ex reipublicæ inſtituto rem iſtam numariam mutationem in argenti, & auri materia accepiſſe. Denique in auro, & argento ratio iudicaturæ communis eſt, vt quod excoctiſsimum ſit, vel aurum, vel argentum, id ſit à mixtura alterius metalli purgatiſſimum. Argentum puriſsimũ, quod Hiſpani Acendrado dicimus, à Latinis puſtulatum nũcupatur ex authoritate Suetonij in Nerone. cap. 44. & Iuriſconſulti in. l. in naue Saupheli. ff. locat. quo in loco Budæus hoc adnotauit, & Philipp. Beroaldus ad Suetonium in dict. cap. 44 Catellianus Cotta in dictione. Argentũ Hoc ipſum Aulus Gellius appellat lib. 6 cap. 5. argentum purum, putum. Qua de re multa tradidere Alciatus l.b. 6. Pareg. cap. 4. Carolus Molinæ. in tract. de contractibus. q. 100. num. 785. & Stephanus Forcatulus in Necyomantia iuris Dialogo. 6. Quibus non omnino placet dictio puſtulatum apud Suetonium, nec apud Iuriſconſultum, apud quem in Pandectis Florentinis legitur, Puſulatum fortaſsis à puſula. Sed à multis proditum eſt aurum, & argentum non poſſe ita excoqui, quin aliquam habeat, etiam ſumma diligentia excoctũ, alterius metalli portionem. Secundum hos in auro eſt ſumma bonitas ad quartum, & viceſimũ ceratium ad quadrantem abſolutum: ideſt vt quadrans tantum ceratij in tota maſſa, aut Marcho æreus ſit, aut argenteus. Sic equidem aurum illud, cuius meminit præcitata Regia conſtitutio, erit iuxta hanc rationem puriſsimum, & obryzum. Argentum autem ex hoc illud erit purgatiſsimum, cui tantum miſtus eſt alterius metalli denarij quadrans: nempè quadrageſima octaua totius maſſæ pars. Verùm Guiliel. Budæus lib. 3. de aſſe cõſentiens huic opinioni veterum, & aſſeuerans, aurum & argentum ad præſcriptam bonitatem ſummum cenſeri: nihilominus ex iudicio, & teſtimonio peritorum huius ſeculi probat, argẽtum ita decoqui poſſe, vt nihil penitus præter merum argentum ſuperſit: aurum verò adeò poſſe igni purgari, vt ad bonitatẽ abſolutam, & ſummam nõ ſit in eo æris, aut argenti quicquam præter decimam ſextam vnius caracti portionem. Et ſanè huic auro, vt verè ſit viginti quatuor caractorum: de xxiiij. quilates: ſolum deficit vnius caracti decimaſexta pars, nempè totius maſſæ portio tricenteſima octuageſima quarta.

Quæ omnia ideo hoc in loco adduximus, quod exiſtimemus fore neceſſaria, aut ſaltem vtilia eſſe ad cognitionẽ eius rei, quam hoc in opuſculo tractandam ſuſcepimus. Scribit & præter hæc Plinius li. 33. cap. 4. Omni auro ineſt argentum vario pondere alibi dena, alibi nona, alibi octaua parte. In vno tantum Galliæ metallo, quod vocant Albicratẽſe, triceſimaſexta portio inuenitur, ideo cæteris præeſt. Hactenus Plinius.

His ergo rationibus probari poterit Budæi, & aliorum ſententia, quæ aſſerit & diffiniuit, aureum veterum Romanorum quartam fuiſſe vnciæ partem, & à ſolido, ac numo aureo Iuſtiniani, & aliorum Cæſarum ſeſcupla proportione diſtingui.

Ex. §. ſequenti.

1 *Aureus apud Romanos nõ fuit ſemper eiuſdẽ põderis, nec eiuſdem bonitatis: quãuis multo tempore fuerit quarta vnciæ pars.*

2 Au

2 *Aureus, quo tempore fuerit diminutus ad ſextam vnciæ partem.*
3 *Aureus dictus eſt ſolidus, etiam eo tempore, quo erat quarta vnciæ pars.*
4 *Intellectus. l. vnicæ. C. de collat. æris. lib. 10*
5 *Solidi æſtimatio, & valor.*
6 *Intellectus. l. vnicæ. C. de argẽti p̃tio. lib. 10.*
7 *Intellectus cap. qui ſubdiaconum. 17. q. 4.*
8 *Argentei Turonenſes, qui fuerint? Et intellectus Clemen. 2. De magiſtris.*
9 *Intellectus cap. Conquerente. de officio ordinarij.*
10 *Siliquam Accurſius falſo ſolidum interpretatur: & quinos ſolidos decem.*
11 *Solidi aurei in ſacris Biblijs: & inibi de ſiclis aureis.*
12 *Stater aureus varius vbique.*

§. Secundus.

NON me latet, rem hanc difficilem eſſe: cum & in ea viri diligentiſsimi in varias ierint ſententias, quarum modò mẽtionem fecimus: conabor tamen quibuſdam expoſitis aſſertionibus huius quæſtionis nodum pro viribus explicare: vt hinc conſtitutiſsimum ſit, habita ratione temporum vtranq; ſententiam defendi poſſe.

Prima concluſio. Aureus apud Ro-
1 manos non ſemper eiuſdẽ ponderis fuit nec eiuſdem bonitatis. Prior aſſertionis pars cõſtat ex authoritate Plinij lib. 33. cap. 3. cuius verba proximo. §. retulimus Nec hoc poterit negari, niſi ab eo, qui Plinium nuſquam legerit. idem tradidere Leonardus Port. lib. 1. de ſeſtertio. Budæus lib. 3. de aſſe. & Georgius Agricola lib. 1. de monetis, & pretio metallorũ. Peſterior verò pars itidẽ ab eiſdem probatur: cùm ex eis appareat, à Principibus Romanis auro numiſmatico duodecinã partẽ argẽti, vel ęris, quãdoq; maiorẽ quãdoq; minorẽ miſtã fuiſſe: queadmodũ & hodie fit. His accedit Põponius Iuriſconſultus in. l. Numiſmatum. ff. de vſu fru. ita enim inquit, Numiſmatũ aureorum, vel argenteorum veterum, quibus pro gemmis vti ſolent, vſusfructus legari poterit.

Secunda cõcluſio. Aureus Romanorum multo quidem tempore fuit quarta vnciæ pars. Hæc deducitur ex Plinio in dict. cap. 3. eius etenim tẽpore, & ſic ſub Cæſaribus Veſpaſiano, & Tito aureus hoc ponderis habuit, vt quarta fuerit vnciæ pars. Idem conſtat ex numiſmatis à Budæo appenſis ad vſque tempora. M. Antoni Philoſophi, Aurelij, & Seueri. Iulius item Pollux, qui ad Commodũ Cæſarem de rerum vocabulis ſcripſit, teſtis eſt, & aureum quartam fuiſſe vnciæ partem. Sunt & Aureliani Imperatoris aurei quidam, qui duos denarios appendũt quorum aliquot hodie extant: vt cõmemorat Georgius Agricola lib. 2. de pondere, & temperat. monet.

Tertia concluſio. Aureus Romanus ſub Conſtantino Imperatore, aut ſub Iu-
2 liano ita põdere diminutus eſt, vt ſextã effecerit vnciæ partem. Hãc propoſitionem multis ſanè coniecturis, & fortaſsis certis teſtimonijs probare quis poterit, ſi conſideret, proximè conſtitutas concluſiones veras eſſe. Etenim ſub Cæſaribus, qui hos præceſſerunt: aureus quarta fuit vnciæ pars: ab his verò Imperatoribus vt ſexta vnciæ pars iudicatur, & expenditur: igitur conſtat, horum Cæſarũ imperio aureorum pondus diminutum fuiſſe. Quod & Georgius Agricola itidem aſſeuerat in dict. lib. 2. idem deducitur ex aureorum pretio habita analogia, & proportione aurei ad argenteos numos: ſicuti proximo paragrapho quarta ratione colligebamus, quamobrem ſatis certũ ſit olim ſub Cõſulibus, & deniq; ſub Cæſaribus ante Conſtantinum, au-

reum fuisse quartam vnciæ partem.

Quarta conclusio. Aureus etiam eo tempore, quo quartam appendit vnciæ partem, dictus est solidus tunc primum
5 cùm Alexander Seuerus Imperator ex aureo tremisses, & semisses percuti iussit. Ad huius assertionis probationem AElij Lampridij verbis vtar, qui in Alexandro Seuero ita scribit: vectigalia publica in id cōtraxit, vt qui decem aureos sub Heliogabalo præstiterant, tertiā partem aurei præstarent: hoc est tricesimā partem. Tuncq; primum semisses aureorum formati sunt: tunc etiam cum ad tertiam partē aurei vectigal decidisset tremisses, dicente Alexandro, etiam quartarios futuros, quòd minus non posset: quos quidem iam formatos in moneta detinuit expectans, vt si vectigal contrahere potuisset, & eosdem ederet. Sed cū non potuisset per publicas necessitates, conflari eos iussit, & tremisses tantùm, solidosq; formari, formas binarias, ternarias, & quaternarias, & denarias etiam, atque ampliùs vsq; ad bilibres quoq;, & cētenas, quas Heliogabalus inuenerat, resolui præcepit, nec in vsu cuiusquam versari: atque ex eo his materiæ nomen inditum est cum diceret, plus largiēdi hāc esse Imperatori causam, si cum multos solidos minores dare posset, dans decem vel ampliùs vna forma triginta, & quinquaginta, & cētum dare cogeretur. Hęc Lāpridius, à quolibet deducere, aureos, quorum quilibet appendebat quartam vnciæ partem, solidos ex eo dictos fuisse, quòd integri aurei essent, nō semisses, nec tremisses, qui tunc primum percussi fuere. Semisses quidem ex dimidia aurei parte, tremisses ex tertia. Sed & sub Alexandro Seuero, aureū etiam habuisse quartam vnciæ partem, cōstat ex proxima conclusione, & ex his, quæ ad eius intellectū adduximus. Item deducitur ex eodem Lāpridio, aureos veteres tūc ex ea ratione solidos dici ceptos. Nam & hac dictione iuxta significationem istā antè id temporis apud Latinæ linguę authores rarus fuerat vsus. Aureos verò duarum drachmarum ideò minores solidos appellat Lāpridius, quòd distinguerētur ab his, quos binarios: idest quatuor drachmarum: ternarios sex drachmarū: quaternarios octo: denarios viginti: bilibres centum nonaginta duarum: centenarios ducentarum drachmarum Heliogabalus cudi fecerat. Sic Vlpian⁹, qui sub hoc Cęsare Alexādro floruit, in l. Quod vulgo. ff. de AEdili. edi. & in l. Si verò. §. Prætor ait. ff. de his, qui deiecer. vel effude. Prætorum, & AEdiliū vetera edicta referens pro aureis solidos apposuit, ex eo forsan, quòd & si eius dictionis nō fuerit apud veteres frequens vsus: vsi tamen ea quandoq; fuerint veteres prætores, & AEdiles: vel ex ea ratione, quòd Iuriscōsultus ipse dictionem tunc in vsum deductam veteri substituerit: cùm frequētior sit mentio aureorum in ipsis veterū Prætorum, & AEdilium edictis.

Eadem ratione, & ipso quidem tempore, quo aureus, siue solidus sextam appendebat vnciæ partem, percussi fuere aurei numi semisses, & tremisses. Tremissis autem numus aureus tertiam pendebat solidi partem: ita, vt solidus ex tribus tremissibus constaret: tremissis verò ex octo siliquis. Fit mentio de tremissibus in l. 3. C. de militari veste. & in l. iubemus. C. de erog. mil. anno. libr. 12. & in Nouella. 28. & 29. Sed & de solidis aureis Iustiniani, & de tremissibus expressim meminere Gothorū inclyti Reges, qui apud Hispanos leges olim tulere ante Roderici Regis calamitatem: vt patet ex Foro iuxgo maximè lib. 7. vltima. & lib. 8. titu. 4. contextus etenim Latinus illarum legum solidi aurei, passim meminit, item & tremissis numi, eum expendens ad tertiam solidi aurei partem. Extant

tant ſanè leges iſtæ & nunc eo quidem ſermone, atq; idiomate, quo fuere olim ſcriptæ: nempe Latino, & rurſus è regione Hiſpano, quo tunc Gothi vtebantur, quo & nunc paululum antiquitatis, nouatiſq; dictionibus, vtimur.

Quinta concluſio ex premiſsis hunc in modum deducitur: Quanuis aureus à ſolido, nec re, nec nomine in effectu differat, nec vſquam ei diſsimilis fuerit, numus: tamen hic ſub conſulibus, & Cæſaribus fere ad Conſtantinum vſq; maior pondere fuit quàm qui ſub Conſtantino & ſucceſſoribus fuerit poſtea ſignatus: Hæc ideò probatur, quòd iã dixerimus, aureũ, etiã ponderis duarũ drachmarũ, & qui quartam habet vnciæ partem, dictum eſſe ſolidum. Deinde quia numus hic qui olim appendit quartã vnciæ partem, poſtea ſub Conſtantino, & Iuſtiniano ſexta fuit vnciæ pars. Qua ratione nos lib. 1. Variarum reſolutionum. cap. 11. aſſeruimus, & nunc conſtanter aſſerimus, aureum veterum Iuriſconſultorũ ab aureo Codicis Theodoſiani & Iuſtiniani ex eo differre, quòd aureus ille vetus quarta fuerit vnciæ pars: aureus autẽ, vel ſolidus Iuſtiniani, & aliorum Cæſarum, qui à Conſtantino imperium obtinuere, ſextam tantum appenderit vnciȩ partem. Atque ideò rem iſtam obiter tetigiſſe videntur, qui diſcrimen hoc hac in controuerſia nondum conſtituere.

Supereſt nunc his ſatisfacere rationibus, quæ pro cõtraria ſententia fuere adductæ. Non enim obſtat text. in dicta. l. quoties. C. de ſuſceptor. præp. & arcar. ea ſiquidem conſtitutio edita fuit à Valentiniano, & Valente Cæſaribus, vt cõſtat ex lib. 2. Codicis Theodoſiani tit. 6. quo tempore aureus, vel ſolidus iã erat pondere diminutus, maximeq; à veteri diſsimilis, quippe qui ſexta eſſet vnciæ pars. Errãt ergo, qui eam conſtitutionẽ Alexãdro Seuero, vel Iuſtiniano tribuẽdam eſſe cenſent. Non igitur quidquã noſtram opinionem diuellit, quod ibidem ſolidus ſexta vnciæ pars cenſeatur: ſicut Iſidorus & alij ſcripſere.

4 Secunda ratio ab Antonio Auguſtino collecta ex. l. vnica. C. de collat. æris. lib. 10. non admodum vrget, quod oſtẽdere conabimur, priùs ſtatuentes rationem ipſius inductionis, qua vir ille doctiſsimus vtitur. Is etenim exiſtimat, ab eadem conſtitutione libras æris viginti ſolido vno æſtimari, atque ideò ſolidum valere centum viginti ſeſtertios: cũ quælibet æris libra efficiat vigintiquatuor aſſes ſemunciales ex quibus cõſtituitur valor ſex ſeſtertiorum ad rationẽ quatuor aſsium pro quolibet ſeſtertio: vnde deducitur, ſolidum ea lege valuiſſe centũ viginti ſeſtertios: & ſic triginta denarios Hinc ſanè Antonius Auguſt. exiſtimat, ſolidum eius fuiſſe ponderis, cuius fuerit aureus: cùm tanti ſit valoris, imò pluris æſtimetur. Poſſet equidem pluris hęc inductio fieri, ſi vtamur lectione, ſecundũ quam. d. l. Vnica legitur in. C. Theodoſiano libro. 11. titu. 22. l. 2. his equidem verbis.

Arcadius, & Honorius. A. A. Hilario.

AEris prætia, quę à prouincialibus poſtulantur ita exigi volumus, vt pro viginti quinq; libris æris ſolidus à poſſeſſore reddatur. Dat. V. Calend. Ianuar. Mediolani. Arcad. IIII. & Honorio. III. A. A Et Conſſ.

Hinc vides, Lector candide, iuxta Antonij Auguſt. rationem, vnum ſolidum aureũ ęſtimari cẽtũ quinquaginta ſeſtertijs: deniq; triginta ſepè denarijs, quam æſtimationem maximè iniquam eſſe ſatis conſtat, ſi legitima proportio auri ad argentum obſeruetur: idcirco non poſſum ipſe mihi perſuadere, ſolidũ aureũ tanti vnquã æſtimatum fuiſſe, vt triginta ſeptem argenti denarios valuerit: id etenim nec memini, me alicubi legiſſe, nec

nec Budæus, Alciatus, Leonard. Portius Agricola, ipseuè Antonius Augustinus tantæ æstimationis mentionem fecere. Nam etsi solidus, vel aureus quarta fuerit vnciæ pars, ac duas appenderet drachmas, si tāti æstimaretur, esset proportio auri ad argētum ad rationem vnius pro decē, & octo partibus. Quòd si solidus constituatur ex sexta vnciæ parte, vt ad dict. l. vnicam. constituendus est, profectò esset hęc proportio ad rationē vnius portionis auri pro viginti & octo argenti portionibus. Quod adeò absurdū est, vt facillimè refelli queat. Sed etsi lectionem communem admittamus, quæ vulgo recepta est, & authoritatem publicā habet, minimè permittam, nec concedā ex dict. l. vnica. adnotari solidum vnum valuisse tempore illo centum & viginti sestertios: id est triginta denarios: non enim est credendum, aurum eo tempore, quo maiorem habuit æris, aut argenti portionem, quàm olim habuerit, pluris tunc quàm olim æstimari, cum eius esset in Italia penuria. Præsertim hæc æstimatio admittenda non est vel ex eo, quòd multum dissimilis sit, & iniqua proportio auri ad argentum, sic sanè non verebor asserere, solidum aureum sub Arcadio & Honorio Cæsaribus nequaquam tanti fuisse valoris, quanti ipse Antonius Augustinus inductione diligenti opinatur.

Ipse verò coniecturis quibusdam, & his à iustitiæ rectitudine deriuatis cōtendam, solidum aureum, tertia parte veteris aurei diminutum, itidē & tertia ęstimationis,
5 ac pretij parte à veteri deficere: qua ratione cum vetus ille aureus valuerit vigintiquinq; denarios argenteos, solidos Iustiniani, & aliorum Cæsarum à Constantino, erit æstimādus denarijs argenteis ferè decē & septem: hęc enim æstimatio congruit proportioni auri ad argentum, quæ eo tempore iusta censebatur, sicuti nos superius tradidimus. Et probatur in. l. 1. C. de argēti pretio lib. 10 vbi libra argenti, quæ constat ex octuaginta quatuor denarijs, quinq; aureis solidis ęstimatur. Eandem opinionem probauimus lib. 1. Variar. Resoluti. cap. 11. quo in loco deduximus Iustiniani solidū ad hunc, quem modò exponimus valorem.

Cæterum quòd aureus olim habuerit hāc æstimationem centum sestertiorum, aut vigintiquinque denariorum tradidere Guilielmus Budæus, Alciatus, Georgius Agricola, & alij hanc rem tractantes, nec negat ipse Antonius Augustinus. Sed & hoc manifestū fit ex Tranquillo in Othone, & Cornelio Tacito, quorū superius meminimus ad probandam eius ætatis proportionem auri ad argentum. Dion item lib. 55. scribit, aureum, quo olim vtebātur Romani valuisse vigintiquinq; drachmas argēteas: idem & Xiphilinus in Augusto fatetur: vterq; sanè id ex consensu Gręcorum asseuerans. Sed & quod de denarijs diximus, idem & Leonardus Portius palàm & apertè asseuerat. Nam & tot doctissimorum virorum sententia, qua valor aurei constitutus est ad centum sestertios, etiam cum erat quarta vnciæ pars: omnino euerteretur ex dict. l. vnica. si Antonij Augustini interpretatio foret admittenda: cùm ex ea aureus æstimandus sit centum viginti sestertijs numis, & tamē erat tunc aureus ponderis eius, quod cōstat ex sexta vnciæ parte: idcirco ipse, ni fallor existimarem certius esse, Cæsares ipsos Arcadium & Honorium in tributis exigendis à prouincialibus: quālibet æris libram minoris æstimasse, quam ea redacta ad numos æreos publica authoritate percussos Romæ æstimaretur. Idque factum est, ac fieri potuit, vt prouinciales minus grauarentur in exactione tributorum: & inuitarentur ad soluendū

aurum

aurum pro ære, ſi de æris exacta æſtimatione aliquid ea ratione remitteretur: i. ē quia vilior erat æſtimatio æris in prouincijs, quàm Romæ, & in Italia. Ex quibus ſtatutum eſt, vt in tributorū exactione, ærisq; collatione ſatis eſſet pro viginti æris libris aureum ſolidum conferri. Qui quidem ſolidus æſtimationis erat decem, ac ſeptem denariorum: quia ſextam vnciæ partē pendebat: atque ita pro quolibet æris libra ſoluebantur ſeſtertij tres, & ferè dimidius, ſecundum ea, quæ paulò antè adnotauimus.

Huic interpretationi, quam ad dict. l. vnicam. adduximus, accedit & altera cōſtitutio in. l. vnica. C. de argenti pretio. libro. 10. qua ſtatutum eſt, in publicis penſitationibus poſſe pro qualibet argenti
6 libra quinq; ſolidos aureos ſolui. Et eſt hæc conſtitutio Imperatorum Arcadij, & Honorij ad Euthychianum præfectū prætorio: extatq; in Codice Theodoſiano lib. 13. titu. 2. Nam ſi ſolidus quilibet æſtimaretur ſeſtertijs centum aut centū viginti: & ſic vigintiquinq; denarijs, aut triginta: vt cenſet Antonius Auguſt. eſſet profectò iniqua commutatio, & iniurioſa his, qui tributa ſoluere tenentur: cū pro octuagintaquatuor denarijs, ex quibus argenti conſtat libra, ſoluerent ipſi centum vigintiquinque denarios: quos efficiunt quinq; aurei ſolidi: aut ſanè cētum quinquaginta denarios iuxta ipſius Antonij Auguſtini æſtimationē. Quòd ſi ſolidus quilibet conſtans ex ſexta vnciæ parte, æſtimetur, vt æſtimari debet, decem & ſeptem denarijs ferè, tunc planè conſtat, quinq; ſolidos efficere octuagintaquatuor denarios, ex quibus libra argenti conficitur. Hæc ergo Cæſarum conſtitutio ita intellecta plurimùm iuuat eam æſtimationem, quam nos conſtituimus ad ſolidum aureum, cuius mētio fit in codicibus Theodoſiano, & Iuſtinianæo, ex quo, ni fallor. 2. ratio tollit.

Tertia ratio non oberit noſtræ opinioni, ſi exactè conſiderentur concluſiones, quas hoc in paragrapho conſtituimus. Non enim negamus, ſolidum aureum cuius à Iuſtiniano mentio fit, ſextam eſſe vnciæ partem: aureum verò veterem quartam fuiſſe vnciæ partem conſtanter aſſeueramus. Iuſtinianus autem, vt moris eſt apud legiſlatores, cùm vellet veterum Senatus conſultorum, prætorum, & Iuriſconſultorum reſponſa lege noua cōfirmare, aut interpretari monetam, & numos priorū legum, aureos quidem, aut ſolidos, ſui temporis numis aureis expoſuit, & ſignificauit, licet ponderе fuerint diminuti. Liberū enim eſt hoc legiſlatori, voluit ſanè Iuſtinianus deinceps pœnas legum antiquarum expendendas eſſe ad rationem numorum, quibus eius principatu Romani vtebantur. Probatur hoc apud eūdem Iuſtinianum in. §. ſed noſtra. Inſtit. de ſucceſſ. libert. vbi agens ipſe Imperator de libertis Centenarijs Papiam legem referens, quæ de centum mille ſeſtertijs loquebatur, eius quantitatem ad centum aureos deducens ita ſcribit: vt pro mille ſeſtertijs vnus aureus computetur. Non enim voluit Iuſtinianus, mille ſeſtertios vnius aurei tantum æſtimationem efficere, id quidem falſum eſſet, ſiue accipiamus aureum veteris ponderis, ſiue ſolidum Iuſtiniani, qui eſt ſexta vnciæ pars: ſed veterem ſummam ad minorem deduxit: vt tandem centenarius libertus olim ex lege Papia cētum ſeſtertia in bonis habēs, hodie dicatur is, qui centum ſolidos habuerit aureos ex Iuſtiniani conſtitutionibus. Atque ita locum illum Iuſtiniani explicarunt Enguinarius Baro ibi: Budæus libr. 2. de aſſe. Alcia. lib. 3. diſpūct. cap. 9. Antonius Auguſti. lib. 2. Emendatio. cap. 7. ſic regia Partitarū lex. 10. tit. 22. part. 4. eum eſſe cenſet libertum centenarium, qui habeat in bonis cētum au-

reos

reos Marauedinos: quos ipse interpretor numos aureos nostra ferè ætate dictos Castellanos, & similes aureo solido Iustiniani, qui sextã appendit vnciæ partem.

Quarta ratio eodem iure tollitur, siquidem leges veteres, quo ad pœnã aureorum veterum reducuntur ad nouos aureos, seu solidos, qui sub Iustiniano Cęsare expendebantur.

7 Quinta contrariæ opinionis probatio eandem ad sequitur solutionem. Nã Iurisconsultorum responsa intelligenda sunt de veteribus aureis, quorũ quilibet quartam habuit vnciæ partem. Decisio verò Iustiniani est accipienda de solidis, & aureis eius temporis, quorum quilibet sextam appendebat vnciæ partem. Hic tamen ex hoc sequitur, aureum veterem & eum, qui sub Iustiniano percudebatur eiusdem ponderis fuisse: siquidem pœnam veterem aureorum, cum hi non essent tunc in vsu, nec eius ponderis percuterentur, transtulit Iustinianus in aureos & solidos minoris põderis, qui tunc percudebantur, & publicè signati expendebantur. Sic sanè nos fatemur. tex. in dict. §. vlti. Inst. de pœna temere litigant. esse intelligendum de solidis, quorum quilibet sexta erat vnciæ pars. Nec in lib. 1. Variar. resolu. ca. 11. contrarium scripsimus. Imò nec vsquam mente cogitauimus, quippe qui palàm, & apertissimè aureum veterem distinximus à solido Iustiniani, cuius est præcitata decisio, & Iustiniani solidum non semel sextam vnciæ partem fecerimus.

Sexta ratio poterat profectò vrgere aliquantulum, si in dict. ca. qui subdiaconum. mentio facta fuisset de aureis, cùm in lege Regia partitarum eadem decisio sermone Hispano sub mentione, & nomine solidorum expessa fuerit. Etenim tunc probaretur, aureum, & solidum idẽ esse, & hos numos eiusdem põderis fuisse. At cùm in dict. cap. Qui subdiaconũ. de solidis mentio fiat: sicuti & in dict. l. Regia. nullo quidem modo probatur illic, aureum, & solidum eiusdem ponderis fuisse. Præsertim quia fortassis hæc inductio ad aureos non pertinet, nec ad solidos Iustiniani. Nam solidi, quorum in hac specie mentio fit in dict. c. Qui sub diaconum, aurei non erant, sed argentei nec erant tanti valoris, & pretij, quãti cẽsentur solidi aurei Iustiniani, & aliorum Cæsarum, quorum constitutiones referũtur in Codicibus Theodosiano, & Iustinianæo. Ad hoc verò probãdum summè adnotandum est, Gratianum in dic. cap. qui sub diaconum. 17. quæst. 4. decretum illud adsumpsisse ex Iuonis Carnotensis decretorum libro, qui & id deduxerat ex lib. 5. Capitulariũ. Sicuti constat ex lib. 8. Iuonis tit. de eo, qui clericũ interficit. Liber autẽ Capitulariũ, vt & hoc obiter explicemus, cum à Gratiano sæpe fiat eius mentio, continebat leges quasdã à Carolo Magno latas de rebus Ecclesiasticis: vt inquit Francis. Balduinus in prolegomenis. pagi. 120. huius libri seriem & rationem diligẽtissimè expendit Carolus Molinæ. in Commentarijs ad edictum Regis Gallorum Henrici Secundi, pag. 5. vbi inquit, seipsum librum hunc legisse, & Angesisum Abbatem quatuor libellos quodam certo ordine distinxisse ex capitularibus Caro. Magni, Ludouici Pij, & Lotharij. quorum duobus primis leges, de rebus ecclesiasticis refert. Idem scribit Rhenanus in adnota. ad Tertullianum lib. de Corona militis. hoc ipsum palàm asseuerat Trithemius de scriptoribus Ecclesi. qui testatur hos Angesisi libros seipsum legisse, & vidisse. Sed & in hac specie, qua tractamus, Burchardus Vuormatieñ. Episcop. lib. 6. Decre. cap. 5. refert ex concilio apud Theodonis villam habito. ca. 3. Decretum quoddam, quo misericors ad modũ,

modum,& benigna cenſetur pœna præ dicta per Caro. Magnum in capitularib⁹ ſtatuta:&ideò ea ibidem augetur, vt pro homicidio ſubdiaconi Epiſcopo ſoluantur pro cōpoſitione. 400. ſolidi. pro homicidio diaconi. 600. ſolidi: pro homicidio presbyteri. 900. pro homicidio Epiſcopi duo mille,&. 700. Rurſus idē Burchard. cap. 6. adducit decretum concilij Prouincialis Triburieñ. quo eadem augetur pœna, aut pecunia pro cōpoſitione ſoluenda Epiſcopo, ſaltem quo ad homicidium presbyteri,& Epiſcopi. Nam pro homicidio presbyteri epiſcopo ſoluēdi ſunt mille,& ducenti ſolidi: pro homicidio autē Epiſcopi triplex redditur hæc compoſitio: nempe ſoluuntur ter mille,& ſexcenti ſolidi. Hinc ipſe conijcio aliquot rationibus, hos ſolidos nō eſſe aureos nec ſimiles his quorum meminerit Iuſtinianus. Primùm, quòd annis ferè tercentum poſt Iuſtinianum tam varia imperij Romani mutatione non eſt ad modum veritati conſonum, eoſdem aureos ſolidos percuti publicè,& expendi Deindequia in cōcilio prçcitato apud villam Theodonis miſericors admodū exiſtimátur punitio capitulariū Caroli Magni, quæ certè non eſſet quoad pecuniariā compoſitionē: ſi ſolidi illi aurei,& veteres cenſerētur: maximè quia præter aliā iudicij ſecularis punitionē pecūnia in dictis canonibus definita pro cōpoſitione ſoluitur epiſcopo, vt homicida ad pœnitentiā,& abſolutionē admittatur, quæ ex cauſa ſatis grauis eſt pecuniç definitæ ſolutio, etiā ſi de ſolidis argenteis intelligatur. Et prætereà cū capitularia Caroli Magni, de numis Gallicis,& Germanicis ſit intelligéda, non conuenit ratio aureorū ſolidorū Iuſtiniani apud eas gētes, quçtūc maxima ex parte ab imperio Cæſarū, qui Conſtātinopoli ſedē habuerāt, ad Frācorū reges,& alios deſciuerāt Sed in legibus Salicis, quæ apud Francos veteres admodum,& antiquæ cēſentur mētio fit ſolidorū, quorū valor,& pretiū ex denarijs æſtimabatur authore Rhenano lib. 2. rerū Germanicarū: quo in loco diſtinguitur Solidus duocim denariorum à ſolido quadraginta denariorum.

Ex Gallicis autem numis ſolidos ipſe Turonicos, aut Turonenſes memini me expendiſſe apud Budæum lib. 5. de aſſe, hac habita ratione, vt quilibet ſolidus Turonenſis, qui ex argento,& ære miſtis vt conijcio, percuſſus eſt, valeat duodecim denarios Turonenſes. Septem autem ſolidi Turonenſes à Budæo æſtimātur didrachmo veteri:& ſic duobus argenteis denarijs Romanorum: quia Budæ. denarium,& drachmā idem eſſe ſemper cenſuit. Hic igitur ſolidus Turonenſis æſtimari poterit apud nos tertia vnius argentei numi Regalis parte: deniq; paulò minùs: nempè ex eo quòd iuxta Budæi ſententiam ſeptem hi ſolidi efficiant apud Gallos æſtimationem duarum drachmarum, quæ apud nos conſtant ex duobus iuſtiſsimi ponderis argenteis, quibus aurifices,& fabri argentarij vtuntur ad pōdus, quorumquilibet aliqua ex parte maior eſt numo argēteo regali, quem in cōmutationibus expendimus. vnde perpēdere licebit quemlibet ex ijs ſolidis Turonenſibus valere noſtros æreos vulgares marauedinos decem. Denarius verò Turonen. minoris valoris eſt, quàm noſter hic numus æreus, marauedinus vulgo dictus. Quamobrē poterit nō temerè ad hos ſolidos Turonenſes deduci deciſio à Gratiano ex capitularibus tradita in d. c. qui ſubdiaconū. Forſan & ad eoſdem referēda eſt cōpoſitio, quæ ſolutis certis ſolidis iniungitur in. c. cùm deuotiſsimā. 12. q. 2. Ex epiſt. Greg. Papæ. 33. lib. 4. ad Conſtātiam Reginā Galliæ. Cuius item meminit Burchardus lib. 11. c. 2

Percuſſi etiā olim fuere Turonis numi argentei, dicti Turoné. argentei, quo

rum mētio fit in Cle.2.de magiſt.ad cōſtituendum modum expēſarum,& ſumptum, qui fieri ſolebant in dignitate doctorali ſuſcipienda. Hi numi variè quidem ab interpretibus æſtimantur,ſed in extraua.prima.de cenſibus inter cōmunes.§.Porrò.ita examinantur, vt duodecim argentei Turonenſes efficiant Florenum Florentinum aureum. Hic tamē Florenus Florentinus aureus maior videtur octaua ex parte Floreno Arago-
8 nio ex.l.62.Henrici regis Secundi Tauri ſtatuta æra. M.ccccvij. At Florenus Aragonius octo ferè valet argenteos numos regales Caſtellanos: ex quo, & ex his,quæ ſimul tradidere Barto.in.l.Paul. ff.de ſolut.col.1.& Alciatus lib.3.diſpūctio.c.9.poterit Florenus prædictus Florentinus nouem argenteis numis Regalibus Caſtellanis æſtimari. Sic ſane argēteus Turonenſis, cuius mētio fit in dict. Clem.2.erit minor ferè quarta ex parte numo argenteo regali Caſtellano, qui drachmam argenti appendit: qua ratione vndecim ferme argentei Turonēſes efficiunt vnam argenti integram vnciā: & ideò quilibet Turonēſis argenteus ęſtimabitur vigintiquinq; noſtris æreis marauedinis.idcirco Panor.in dict. Cle. 2. tria millia Turonenſium argenteorum, de quibus illic traditur, ad ducentos, & quinquaginta Florenos de camera deducit exiſtimans,hanc eſſe veram illorū æſtimationem. Quamobrem iuxta illā conſtitutionē nemo poterit in doctorali gradu,& honore adipiſcendo expendere vltra ducentos ſimplices aureos,& ducatos Caſtellæ,quorum quilibet vndecim numis argēteis regalibus ęſtimatur.

Quòd ſi quis ſolidos capitulariū Caroli Magni,de quibus in dict.cap.qui ſub diaconum. interpretari velit argenteos Turonenſes:non admodum refragabor Nam & tūc ſatis ſufficiēs erit cōpoſitio.

Solidi autem, quorum mentio fit in cap.vlti. de rerū permut.nō ſunt ad ſolidos Iuſtiniani,nec ad aureos veterū Romanorum referendi:ſed ad ſolidos Vngaricos argenteos,vt opinor, qui percuſſi fuere Regis Vngariæ authoritate: & ideò in dict.cap. vlti.Solidi regales dicūtur,vt inde non temerè opinemur, eos numos non eſſe veteres Romanorum: nec Imperatorum authoritate,imò Regia fuiſſe percuſſos.

9 De his ſolidis,qui referuntur in ca.cōquerente.de offi.ordi.maior eſt dubitatio.Siquidē glo.in.c.Placuit.10.q.3.ſcribit,ſolidos illos pares eſſe, & ſimiles aureis,& ſolidis Iuſtiniani. Quod mihi multis ex cauſis placet. Primò, quia Bracharēſe concilium ſecundum in quo ſtatuitur,Epiſcopos nomine cathedratici non poſſe exigere vltra duos ſolidos à qualibet Eccleſia.cap.placuit. modò citatum celebratum fuit ſub rege ſueuorū Theodemiro,& rege Gothorū Athanagildo, anno Dñi.D.lxiiij.vt conſtat ex D.Iſidoro in Hiſtoria Sueuorum,& Gothorum, vt interim,& obiter admoneam lectorē in libro Conciliorum, qui vulgo circunfertur, tempus celebrati huius concilij Bracharenſis vitio erratū eſſe. Eſt enim inibi ita ſcriptum. Anno Secundo Regis Ariamiri AEra.DC.X.ſub Honorio papa primo. Eſt equidem ita legēdum. Anno Secundo Regis Theodomiri AEra DC.II.ſub Ioanne Papa Tertio. Cuius rei teſtis eſt diuus Iſidorus,iſq; maximæ authoritatis author illis tēporibus proximus,qui in hiſtoria Sueuorū ſcribit Theodomirum cœpiſſe regnare anno Dñi. D.LXIII. Et cū eius Regis Secūdo anno cōgregatū fuerit hoc Bracharēſe Cōciliū ſecundū,apparet,eius certū tēpus tribuendū eſſe anno Dñi.DLXIIII. AErę DC.II.quo tēpore ſummū Pontificatū obtinebat Ioānes Tertius. Nā Honorius electus eſt multo pòſt anno quidē Dñi DC.XXII. Hoc autē Bracharēſe cōciliū iuxta

iuxta hanc rationem plane contigit Iu-
ſtiniani Cæſaris ætate: & ideo mirũ non
eſt quod ad eius numos: id eſt ad ſolidos
aureos referatur. Secundò, quia hæc ea-
dem deciſio de duobus ſolidis ab Epiſco
po exigendis pro iure cathedratici tradi
tur à Gratiano in ca. inter cætera. 10. q. 3.
Ex concilio Toletano quarta, ſeu potiùs
ex concilio Toleta. ſeptimo. cap. 4. vt ad
monuit Anto. Demochares, quod conci
lium celebratum eſt anno Dñi. DC.xlvj
quo tempore, ac poſteà Reges Gothorũ
vtebantur proprijs in legibus, & conſti-
tutionibus ſolido, aureo Romanorum:
quemadmodũ iam ſemel admonuimus
& modò iterum admonemus ex Foro
juzgo lib. 7. cap. vlti. & lib. 8. titu. 4. Ter-
tiò ex eo in hanc acceſsimus ſententiam
quòd ſub Iuſtiniano Pelagius Papa pri-
mus paulò ante hoc Bracharenſe conci-
lium ſtatuerat, duos tantum ſolidos exi-
gendos eſſe ab Epiſcopo iure cathedra-
tici: vt apparet ex. c. illud. & cap. vlti. 10.
q. 3. de quo eſt ſanè conſtituendum eum
intellexiſſe de ſolidis aureis, quibus eo tẽ
pore Romani, apud quos ſummum age
bat Pontificem, vtebantur, & de quibus
leges tunc latæ, ab imperatoribus erant
intelligendæ. Quod non latuit virum il
lum doctiſsimum Martinum Bracharen
ſem Epiſcopũ, qui huic præfuit Secũdo
Bracharenſi concilio, quiq; à Pelagij pa
pæ decreto canonem Concilij deduxit.

Septima ratio ad leges Fori Caſtella-
ni pertinet, quarum authoritas pendet
ab vſu, & praxi, iuxta quam varia ſemper
fuit in hoc regno ſolidorum æſtimatio.
Sed & apud leges iſtas hac in ſpecie ni-
hil aliud legimus, quam quòd pœna legi
bus Romanorum ſtatuta ſub aureorum
mẽtione, ſit item repetita ſub eadem ſo
lidorum quantitate, quod & Iuſtinianus 10
fecit, & fecere viri illi doctiſsimi, qui par
titarum leges Alphonſi decimi iuſſu &
authoritate concinnarunt. Nec tamẽ id
opinioni Budæi refragatur: quemadmo
dùm ſuperiùs adnotauimus, & ſtatim re
petemus. Præſertim, quia Regia lex pa-
titarum. 12. tit. 9. par. 7. dũ leges illas de
ſepulchro violato refert, non appellauit
aureos Iuriſcõſultorum ſolidos, ſed ma-
rauedinos aureos, lex autem. 14. tit. 13.
part. 1. ſtatuit non minoris æſtimandam
iniuriã ſepulchri violati, quã centũ mar
chis: cũ de centũ aureis hoc ipſum dixe-
rit l. 3. ff. de ſepulc. viola. & d. l. 12. tit. 9.
par. 7. quod diſcutere conabimur inferiꝰ.

Octauæ rationi reſponſurus illud pro
fectò præfabor, me multũ in qualibet du
bia concertatione Accur. Bar. Bal. & hu
iuſce claſsis authoribus tribuere, quoties
de perſcrutando verò iuriſconſultorum
ſenſu, aut de cognitione earũ dictionũ,
quæ huius noſtræ profeſsionis propriæ,
& peculiares cẽſentur, agendũ ſit. At vbi
de veterum latinarũ dictionum interpre
tatione tractetur, exiſtimo nõ ita certã
eſſe eorum authoritatẽ. Tẽporis ſiquidẽ
vitiũ fuit, non ita proprie ab his authori
bus aliquot latinæ linguæ dictiones acce
ptas fuiſſe. idcirco cùm hac in parte tra-
ctemus de veterum numiſmatũ põdere
& æſtimatione potiùs credẽdũ erit Græ
cæ, & Latinæ linguæ eius temporis vetu
ſtiſsimis ſcriptoribus, & noſtræ ætatis ho
minibus, qui magno cum labore collatis
veteribꝰ numis rem iſtã diligẽtiſsimè ex
plicarunt. Quòd ſi quis de verborũ ſigni
ficatione credendũ omninò Accurſio,
Bartolo, & alijs cẽſuerit, planè percipiet
ex Budæo, Alciato, Nebriſ. Ant. Augu-
ſti. & his ſimilibus, quot paſsim errores
illi neceſſe ſit probet, & admittat. Quis
enim vt interim alia omittamus, credet
Accurſio? qui in. l. vnica. C. de argẽti pre
tio. libro. 10. quinos ſolidos aureos in
collatione pro ſingulis argenti libris ſol
uendos decem interpretatur, maximo,
& ferè puerili errore ad intellectũ ipſius
conſtitutionis plurimum cõducente: cũ

illic quinq; potiùs solidi fuerint intelligendi.in eūdem errorem labuntur ipse Accur.in.l.nā & si fur.§.vlt.ff. si cert.pe. in.l.si ita stipulatus fuero,si Titiusin prin ci.ff. de verb.oblig.in.l. vt agendi. C.de cursu publico.in.l.qui textrini.C.de muri legulis.lib.11.in.l.sciendum. ff.de leg. idem Accur.in Procœmio Digestorum verb.denarū. & in.l.stipulatio ista. §. Eū qui ita.ff.de verb.obli. Alberi.& Ias.in.l. vlti.ff.de in ius vocan.Bar.in.d.§.Eū qui ita.quo in loco scribit,etiā in legibus pœnalibus dena viginti significare: quod adeò manifestū esse censet,vt nulla indigeat benigniori interpretatione. Sic sanè Bar.lege lata,vt bini digiti amputētur falsi crimen committenti,facillimè iudicaret,quatuor digitos illi fore amputandos. Qua ratione ob errorem grauissimum in re ferè elementaria quis contra legem duos admitteret digitos.

Quis itē obsecro ferat? hac in re præiudicium facere opinionem Accur.in.l. vnica.C.de imponēd.lucra.descrip.quē illic perperā Pyrrhus sequitur, dum siliquam solidū interpretatur: cùm siliqua sit solidi vicesima quarta pars:sicuti ex adnotatis superius deducitur: atq; in specie probant Budæus lib.5.de Asse. idem in.l.qua vulgo.ff.de AEdili.edi. Alcia.in l.frumenta.ff.de verb.signifi.Anto.August.lib.2.Emenda.c.8.& ca.9.Georgi. Agrico.lib.5.de ponde. Etenim cū solidus habeat dragmā unam, & scrupulū, planè contra siliqua, quæ est sexta scrupuli pars, esse vicesimā quartā solidi partem.Nā & drachma decem,& octo siliquas appendit,& sic tria scrupula.idē explicat eleganter Carolus Molinæ.de cōtractibus.q.1.nu.64.&.68.hoc ipsum & Isidorus scripsit,cuius mentionem fecit idem Accursius in authen.nullum credito.agrico.colla.5.verbo.Solidū. vt hinc magis miremur viso eo authore Accursium toties hallucinatum fuisse. Ex quibus itidem intelliges quanti sit æstimanda siliqua aurea in authen.Sed hodie.C. de episco.& cleri.& in authen.de sanctissimis episcopis.§.Sportularum,erit equidem vicesimaquarta pars aurei numi Castellani,cuius speciali hoc nomine superiùs meminimus:atque ideò siliqua numus aureus æstimabatur nostris viginti æreis marauedinis. Hæc longiùs adduximus, quam ab initio constitueramus vt admoneremus, numismatum & veterū Latinū dictionum interpretationē non ab Accursio,& eius adseclis, sed ab alijs probatissimis authoribus petēdam esse. Cui rei,& negocio egregiā dedere operā quo ad iuris ciuilis libros Guiliel.Budæus,Alcia.Zasius,& noster Nebrissen. & Anto. Augustinus,atq; alij pleriq;.

Nona ratio facillimè tollitur:siquidē viri doctissimi, qui Partitarum leges edidere,sequuti Iustinianum,eiusq; constitutiones,quibus solidus sexta vnciæ pars censetur,omnes veteres aureos absq; vllo discrimine pares fuisse solidis Iustiniani existimarunt.At ideò veteres leges,& Iurisconsultorum responsa, quibus mentio aureorum facta est,ad monetam deduxere eandem,nempè ad aureos marauedinos,vnde non magis obstant Partitarum leges, quàm Iustiniani responsa. Nam etiam si conditores legum Regiarum notā habuissent distinctionem veterum aureorum ab his,quorum meminit Iustinianus:attamen vidētur veteres aureos in huius Regni numos itidem aureos tunc vsui publico percussos cōmutasse:quemadmodùm fecit ipse Iustinianus. Quòd si viri illi eruditissimi opinati sunt,eiusdem ponderis fuisse veteres aureos & Iustiniani solidos, seruabimus in hoc regno eorum sententiam regia authoritate dis[illegible]tā in iudicijs,&alijs actionibus : non tamen inde certum erit, aureum veterem sextam, vt Iustiniani solidum,fuisse vnciæ partem. Cùm harum

rum legũ authoritas extra Caſtellæ Regnum minimè ſit admittenda: nec ex ea iure poſsimus Budæum, Portium, Alciatum, & Agricolam conuincere. Non tamen prætermittã in hoc ipſo libello aliã regiarum legum interpretationem quãtum ad numiſmatum æſtimationem diſtinctiùs tradere, quippe qui videam operæpretium me facturum, ſi huic negocio operam qualemcunq; præſtiterim: vel in hoc, vt doctiores anſam hinc capiant rem iſtam in publicam vtilitatem diligentiùs tradendi, & examinandi.

Igitur oportet Iuriſconſultorum veterum reſponſa, & Iuſtiniani conſtitutiones aliorumq; Cæſarum cõſtituta ratione temporum omnino diſtinguere ad propriam, ac veram aureorum, & ſolidorum æſtimationem. Sic Budęus lib. 5. de Aſſe, hanc aureorum, & ſolidorum differentiam teſtatur, ſe deprehendiſſe appẽ- 12
ſis aureis numiſmatis Cæſarum ab Auguſto Octauiano ad Commodum, & Mamæam Alexandri Seueri matrẽ, quę quartam appendebant vnciæ partẽ: rurſus aureis numis Conſtantini Magni, Iuliani Magnentij, & Iuſtiniani, quorum pondus ſextam efficiebat vnciæ partem Sic ſanè aureus qui fuit temporibus Iuſtiniani, ſubſeſcuplus fuit ad antiquũ aureum. Et tertia parte minor, qui in Codice Iuſtiniani ſolidus vocatur, teſte Franciſco Connano lib. 2. Comment. cap. 9.

11 De aureis item ſolidis mentio fit in ſacra ſcriptura. 1. Paralipomenon cap. 29. Polliciti ſunt itaq; principes familiarum & proceres tribuum Iſrael. Tribuni quoque, & Centuriones, dederuntq; in opera domus Domini auri talenta quinque millia, & ſolidos decem millia, de eadem re tractans Ioſephus lib. 7. antiqui. c. 15. inquit, oblata ſunt auri quidem talenta quinq; millia, & ſtateres decem millia. Etenim qui ſolidi in ſacris biblijs dicũtur à Ioſehpo ſtateres appellantur: vt planè intelligamus, ſolidos iſtos aureos fuiſſe quatuor drachmarum: nempè ſiclos Hebræos Sanctuarij, de quibus ſuperiùs in cap. 2. latiorem mentionẽ fecimus. Nã licèt Atticus ſtater didrachmus fuerit, frequentiùs tamẽ ſtater non tam numus eſt, quàm pondus quatuor drachmarũ, quod ex Cleopatra, Epiphanio, Hieronymo, & Heſychio adnotauit Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus. Idem probat Budæus lib. 4. & 5. de Aſſe. Solidus igitur hic ſacrorum bibliorum erit quatuor drachmarũ, & idem qui ab Hebręis ſiclus dicitur: atq; ideo ſtater hic ſeu ſolidus aureus appẽdit noſtros quatuor aureos drachmales ferè, quos Ducados ſenzillos dicimus. Stater verò & argẽteus, & aureus fuit: cũ certum pondus & ſæpe eius ponderis numus ſignificet.

Erat & olim aureꝰ numus ſtater Crœſius dictus, cuius pondus par erat numo aureo, & ſtateri Darico, quẽ duas drachmas habuiſſe, ſuperiùs oſtẽdimus. Crœſius igitur aureus duarum drachmarum Atticarum pondus habuit: ſicuti ex Ariſtophanis interprete probat Georgius Agricola lib. 2. de pondere monet. Qua ratione Crœſius hic par erit aureo veteri Romanorũ, & auro noſtro duplo: quẽ vulgus Doblon appellat.

Stater item Cyzicenus aureus numus erat: qui valebat viginti octo drachmas Atticas argenteas: vt apparet ex Demoſthenis oratione ad Phormionem: idcirco habita proportione auri ad argẽtum probari videtur, aureum iſtum appendiſſe duas drachmas, & dimidiam, ac fortaſſe plus ad rationem vnius drachmæ auri pro decem argenti: quod ferè Budæus, & Agricola fatentur.

Eiuſdem ferè ponderis erant auri, ſeu ſtateres Macedonici, & Regum, qui Alexandro Magno ſucceſſerunt: vt idem Agricola cenſet libr. 2. de pondere monetar. Budæus tamen lib. 5. de Aſſe teſta-

tur,se vidisse numum aureum Lysimachi Regis,quem non potuit appendere, &tamen suspicatur, eum quatuor drachmarum pondus habuisse.

1 Illud sanè prætermittendum non est quandoq; aureum staterem quo ad pondus quatuor drachmarum, dictum esse eiusdem ponderis numisma. Quin & minæ, hoc est libræ pondus, dictum fuisse staterem, scribit Iulius Pollux de rerum vocabulis, vt quidam interpretatur. Ipse verò cẽseo, minam, & libræ, & numi nomen fuisse: atque ideò apud Pollucẽ mina, vt numus, stater dicitur, quod Ludoui. Cælius adnotauit lib. 6. lectio. antiq. cap. 2. qua ratione stater aureus minam æquabat, & vterq; numus erat. Sic & Iosephus lib. 2. antiqui. cap. 3. argenteos numos, quorum mentio fit Genesis cap. 37 minas appellat, intelligẽs, vt opinor, stateres argenteos quatuor drachmarum: & sic Sanctuarij siclos Hebræos.

Ex.Cap.sequenti.

1 *Argenti libra, qualiter intelligatur?*
2 *Auri libra, quo nã modo æstimetur in iure?*
3 *Libra quandoque nõ pondus, sed numus est.*
4 *Sestertium generis neutrius expenditur, aliquotque loquendi modi traduntur.*
5 *Talenta varia examinantur ad rationem valoris, & ponderis.*

Qua nam ratione sit examinanda libra in iure. Cap. IIII.

QVANDOQVE legibus auri, vel argenti libra iure multæ indicitur, aut ratione pœnæ ob crimen aliquod exponitur: quod passim constat: & ideo oportet inquirere, qualiter sit in hisce legibus libra æstimanda, & expendenda. Etenim vbi libra, vt pondus auri, vel argenti, indicitur, erit referenda in tot argenteos denarios, vel aureos numos, quot Romana lege, Regia, vel prouinciali ex duodecim vncis auri, vel argenti percutiuntur. Quæ quidem ratio facillimè haberi poterit ex his, quæ hoc in tractatu tradidimus. Sic sanè est interpretanda decisio. l. 2. C. de episco. audi. l. ab exequutione. C. quorũ appellat. nõ recip. quibus equidem legibus temerè appellãti pœna imponitur quinquaginta librarum argenti & quandoque centum indicta est. l. 1. ciuitas. C. de officio rectoris Prouinciæ. Argẽti etenim libra quilibet duodecim vnciarum æstimatur nonaginta sex numis argenteis Regalibus iustissimi ponderis: nempè drachamalibus: aut centum ex his, qui publica, & Regia percussi authoritate in commutationibus expendũtur: quemadmodum ex cap. 2. deduci facillimè poterit.

2 Eodem pacto est accipiẽda pœna trĩginta librarum argenti, quæ sacrilegis infertur in cap. quisquis. 17. q. 4. Ex Ioãne Papa octauo, & Iuone Carnotensi lib. 2. titu. de sacrilegio. Quanuis in hac specie quia hęc pœna indicitur ex argento purissimo, quod vulgo Plata accẽdrada dicimus, maior erit æstimatio facienda cuiuslibet argentei numi: cum hi numi, quibus vtimur in commutationibus, etiam si argentei sint, habent tamen aliquam æris partem admistam.

Ex his, etiam constat interpretatio. l. Properandum. §. sin autem vtraq;. C. de iudic. & l. vnicæ. C. de ratio. oper. publico. quibus constitutionibus pœna infligitur librarum auri certo quodam distincto numero. Etenim quælibet libra ex his referẽda in septuaginta duos solidos: seu aureos numos Iustiniani, vel quadraginta octo aureos veteres Romanorũ:

aut

aut duplos aureos in his regnis ſignatos authoritate Regum Catholicorum Fernandi, & Eliſabeth. Hoc ipſum notandũ eſt ad.l.Si quis ſepulchrum. C.de ſepulchro violat.

Quandoq; libra non pondus, ſed numus eſt, qui hoc nomine cenſetur: aut ſanè hoc libræ nomine paucorum numiſmatum numerus ſignificatur. Quod Budæus explicat lib.4.de Aſſe.

Ex quo refert Carolus Molinæ.de cõtractibus.q.100.num.781. Circa tempora Iuſtiniani libram ſtaterem fuiſſe aureum non magni ponderis: atq; inde deducit, etiam olim libram fuiſſe numeralem longè minorem iuſta & ponderali duodecim vnciarum. Quod inde forſan procedit, quia Iulio Polluce authore, cuius in cap. præcedenti meminimus, ſtater aureus mina dictus ſit: minam autem Græcam dictionem pleriq; libram Latinè interpretantur: tametſi ad exactam libræ, & minæ rationem diſcrimen ſit inter hæc duo pondera conſtituendum: ſicut probat Georgius Agricola libro de ponderib. & menſuris. Quamobrem ſtater pondus quatuor drachmarum libra dici potuit, & ea ratione numerus quatuor drachmarum auri, & numus item aureus quatuor drachmarum dici potuit tunc libra numeralis. Quod mihi admodum arridet ad pleraſq; Iuſtinianei Codicis leges intelligendas: præſertim vbi pœna grauiſsima videri poteſt, ſi auri libra ad rationem duodecim vnciarum iudicetur. Hinc deniq; exiſtimat Carolus. l.vlti.C.de cupreſsis libro. 11.non de libra auri ponderali, & ſic duodecim vnciarũ, ſed de libra auri numerali, aut numaria fore intelligendam. Statutũ enim eſt in dict.l.vlti. Quòd plantanti ſingulas nouellas cupreſsi luco Daphnẽſi, vel littore Antiocheno dentur, ſingulæ auri libræ: qui verò vel vnam cupreſſum è ſylua tulerit, in pœnã quinquaginta libras auri ſoluat. Nam ſi auri libra illa ponderalis intelligatur quæ ſeptuaginta duos ſolidos aureos appendit, nulla eſſet nec pretij, nec pœnæ proportio: qua ratione videtur, non eſſe hanc conſtitutionem intelligendam de libra põderali, ſed de numerali, vel numaria: quanuis incertũ nobis ſit, quanti hæc fuerit pretij, vel æſtimationis: ſiquidẽ quod de libra auri quatuor drachmarum diximus, non eſt ita certum, niſi eam ſentẽtiam ad librã quis retulerit, quam explicuimus in vltimis præcedentis capitis verbis. Id equidem admonemus obſeruandum eſſe ad plures leges iuris ciuilis, quarum aliquot in initio huius capitis tradidimus: item & ad.l.addictos.C.de epiſco.audient. Sunt tamen qui in dict.l.vlti. C. de cupreſsis. nõ quinquaginta libras, ſed quinq; libras auri legant: idq; magis conuenit.l.1. C. eo.tit. atque ita in Codice Gregorij Haloandri legitur.

Apud Gallos in vſu eſt, & à quingentis annis in vſu fuiſſe legitur libra numaria, quæ valet viginti ſolidos Turonẽſes, quorum quilibet valet duodecim denarios Turonenſes: vt ſcribit Carolus Molinæus in dict.quæſt.100.nume.781. Septem autem ſolidi Turonenſes didrachmũ efficiunt, vt ex Budæo explicuimus in cap.præcedenti.§.vlti.nume.7. atque ideo hæc libra numaria, quæ valet viginti ſolidos Turonenſes, valebit ſex regales numos argenteos, quos drachmales eſſe apud nos probauimus in cap.8. aut paulò plus propter ponderis diminutionem.

Andreas item Alciatus libro.3.diſpũctio.cap.9.alterius Italicæ libræ numeralis meminit, quæ noſtris conuenit centũ æreis Marauedinis, ſcribit etenim, ſeſtertium neutrius generis valere centum libras monetæ Bononienſis, aut Italicæ. Hoc autem ſeſtertium valet, & iuxta propriam eius æſtimationem continet mil-

le numos sestertios: vel ducētos, ac quinquaginta denarios. Vnde prædicta libra valet duos denarios & dimidium, sic sanè decem numos Sestertios.

Habent & Valentini in Hispania Taraconensi suam numariam, & numeralem libram, qua passim vtuntur. Quæquidem libra valet viginti solidos itidē Valentinos: quorum quilibet valet decē & octo æreos nostros Marauedinos. Idcirco valet hæc libra decem regales numos argenteos. quibus modò vtimur, & viginti æreos Marauedinos. Poteritq; libra ista ęstimari decem argenteis drachmis, & dimidia.

Cęterùm quod modò diximus, sestertium neutro genere valere mille sestertios numos, probatur à Guilielmo Budæo aliquot authoritatibus libr. 1. de asse: eiusdē sententiæ sunt Leonardus Portius lib. 1. de sestertio. & Alciatus libr. 3. dispunct. cap. 9. & lib. 5. Parerg. capi. 27. Quamobrem sestertium neutrius generis valet, ac appendit ducentos quinquaginta denarios argenteos Romanos: atque ideò apud nos æstimabitur decē millibus æreorū Marauedinorum, seu quadrantum, quibus vtimur. Erit autem pōderis Marcharum quatuor, & dimidiæ, atque insuper vnciæ dimidiæ. Sed Georgius Agricola libr. 2. de pondere & temperat. moneta. existimat, sestertium neutrius generis non differre à sestertio masculini generis. atque ideo sestertia eiusdem valoris esse censet, cuius sunt & sestertij: vt planè secundùm hanc opinionem sestertium fuerit quarta vnius denarij pars. Et profectò is autor iure videtur dissentire à Budæo, dum is censet, sestertium ita dictū esse genere neutro, quod duas efficiat argenti libras, & dimidiam nempè ducentos, ac quinquaginta argēteos denarios. Nam libra non constat ex centum denarijs, nec adhuc ex centum drachmis: queādmodū ipse Agricola diligentissimè omnium ostendit lib. 4. de ponderibus Romanis, nisi quis velit deductionem Budæi probare ab ea opinione, quæ denarium ferè drachmæ æqualē facit, ac deinde libram cētum drachmis constare: quæ quidem sententia defendi nequit, si rem exactè ad propriam rationem, & verum pondus deducamus. Quòd si res ista sit ad pōdera nō ita exactè æqualia referenda, poterit ipsa Budęi deductio admitti, aut tandem asseuerabimus sestertium ita dictum fuisse, quod constet ex ducentis denarijs, & dimidia alterius cētenari parte: quasi habeat duos centenarios numeros, & dimidium. Sed & his omissis nos potius admittimus discrimen à Budæo traditum inter sestertia, & sestertios, vt tādem sestertium generis neutrius mille sestertios, aut mille numos complectatur argenteos, quorū quemlibet ad valorem decem Marauedinorum superius constituimus. Hęc verò æstimatio constat ex multis veterum authorum locis, quorum aliquot hoc in loco subijciam. Nam præter Plutharchū in Fabio Maximo, & Martialem libr. 1. Epigrammate de Gauro in Prætorem apud Ciceronem actione. 3. in Verrem, ducenta quinquaginta sestertia dicūtur semel, quę paulò antè significata fuerant ducētis quinquaginta millibus sestertiorum. Repente, inquit, recitatur vno nomine sestertium ducenta quinquaginta millia iussu prætoris data, de eadem pecunia reddita à Verre Paulò pòst loquutus inquit, numerantur illa ducenta quinquaginta sestertia Syracusanis. Ad hoc ipsum & Tranquillus in Othone inquit, ante paucos dies pro impetrata dispensatione seruo Cæsaris decies sestertium excusserat. Hoc subsidiū tanti cepti fuit, ac primo quinque speculatoribus cōmissa res est, deinde decem alijs, quos singuli binos produxerant: omnibus dena sestertia repręsentata, & quinquaginta promissa:

missa:per hos solicitati reliqui. Hæc Trãquillus. Idem manifestum fit ex Plinio, & Macrobio. Nam Asinium celerẽ mullum piscẽ sestertijs octo emisse, scribũt quidã, cùm Plinius lib. 9. cap. 17. memoriæ tradiderit, Asinum Mullum emisse octomillibus numum, & de eodem Macrobius lib. 3. Saturnaliorum cap. 16. testatur, Mullum emisse septem millibus numum, audi tandem de Crispino Iuuenalem Satyra. 4.

Mullum sex millibus emit
Æquantem sanè paribus sestertia libris.

Etenim Mullus sex milibus emptus numis, & sic sestertijs masculini generis pẽdebat libras sex pro numero sestertiorum generis neutrius, quibus emptus fuerat. Et apud eundem Iuuenalem Satyra prima satis apparet, sestertiũ generis neutrius multo pluris esse æstimandum, quàm sestertius numus æstimetur. Alioqui ridiculus esset tantus Poetæ conatus qui aliam maximoperè vituperat, ac reprẽdit ex eo, quòd pecuniæ maxima quãtitas in ea perdatur. ita enim inquit.

Et quãdo vberior vitiorum copia. Quando
Maior auaritiæ patuit sinus? Alea quando
Hos aĩos? Neq; enim loculis comitãtib⁹ itur
Ad casum tabulæ, posita sed luditur arca.
Prælia quanta illic dispensatore videbis
Armigero: simplex nẽ furor sestertia centũ
Perdere, & horrẽti tunicã nõ reddere seruo?

Quòd si, vt opinatur Agricola, sestertium generis neutrius quarta esset, vt sestertius, denarij pars, furor hic ludentis posita arca, nec tunicam seruo reddentis ad viginti quinque referendus est denarios argenteos, quos vel quilibet loculus caperet, quorũque summa est adeò modica, vt solus hic Iuuenalis locus conuincat Agricolæ sentẽtiam. Præsertim quia ipse multa authorum loca mendum habere censeat, quæ nostram hanc rationẽ potissimùm adiuuant: cùm, & notam sestertij cum nomine numerali distribu-tiuo aliter interpretetur, quàm sit consonum cõgruæ interpretationi. Sic enim H--S. deni: ab eo decem sestertij intelligũtur: at sestertium dena millia ex hisce notis. H--S. dena: intellexit, multaq; adducit testimonia ex Cicerone, Plinio, & Suetonio, apud quos nos sestertia interpretamur: non sestertium in genitiuo casu pluralis numeri. Sic Trãquillus in Caligula. Compererat Prouincialem locupletem ducenta H--S. numerasse vocatoribus. Ducẽta enim sestertia interpretamur. Item apud Plinium lib. 29. cap. 1. Dum is scribit, multos prætereo medicos, celeberrimosq; ex his Cassios, Carpitanos, Aruntios, Albutios, Rubrios. ccl. H--S. annua mercede his fuere apud principes: intelligimus ducenta quinquaginta sestertia: Sic denique apud Tacitũ Annalium lib. 2. qui ita scribit, daturum liberis eius ducena H--S. singulis, qui sexus virilis essent. Ducena sestertia, non ducena sestertium accipimus, etiam refrangante Agricola, qui in æstimatione constituenda omnibus his summis non dissentit à nobis: cùm & si intellexerit, ducena sestertium: nihilominus interpretatur bis centum mille sestertios, qui efficiunt ducenta generis neutrius sestertia: quam summam & nos admittimus. Fit igitur, vt sestertium generis neutrius valeat mille sestertios generis masculini: quod & Antonius Sabellicus in Suetonium adnotauit. Quin & Andræas Alciatus in adnotationibus ad Cornelium Tacitum lib. 11. legit. inibi dena. sestertia & asserit ea æstimari decem millibus sestertiorum generis masculini.

Illud verò non prætermittam, quod Budæus, & Agricola scripsere: nẽpe maximum esse discrimen inter hæc duo: decem millia sestertium, vel numũ, sestertiorum inquam, vel numorum: & decies sestertium, vel sestertiorum. Nam decẽ millia sestertium, significant decem neu-

trius

trius generis ſeſtertia:at decies ſeſtertiū
idem eſt, quod decies centena millia ſe-
ſtertiorum, ideſt, mille ſeſtertia. Hoc
ipſum tot probatur authoritatib⁹, vt poſ
ſimus eaſdem hic omittere. Nam quem
admodum cum à numis ſeſtertijs ad ſe-
ſtertia genere neutro fit tranſitus, nume
rus millies multiplicatur, ita cum ad eā
loquutionem ventum eſt, quę per aduer
bia numeralia enunciatur, ſeſtertia ſingu
la conduplicata creſcunt, ſi genitiuo in
caſu ſeſtertiorum mentio fiat. Etenim ſi
centum ſeſtertia dicam, centum millia
ſeſtertiorum intelligere debeo, quod ſi
centies ſeſtertium dicam, non iam cen-
tum ſeſtertia: ſed centies centena ſeſter-
tia ſubintelligenda ſunt. Eſt apud Martia
lem locus ſatis hac de re inſignis lib. 1.

Si dederint ſuperi decies mihi millia cētum
Dicebas nondum Scæuola factus eques.
Qualiter o viuā, quàm largè, quāque beatò
Riſerunt faciles, & tribuere Dei.
In ius, o fallax, atque inficiator eamus,
Aut viue, aut decies Scæuola redde deis.

Plutarchus hoc idem teſtatur in An-
tonio ita ſcribens. Romani quinque, &
viginti myriades drachmarū, decies no
minat. Cōſtat etenī ſeſtertiorū decies
cētena millia efficere denariorum. Dra
chmarum verò ducenta quinquaginta
millia: aut viginti quinq; denariorū my-
riadas. Nam Græci myriada dicunt de-
cem millia. Sed & hanc loquutionē præ
ter Budæum, & Agricolam, ita explica-
runt Andræas Alciatus in adnotationibus
ad Cornelium Tacitum lib. 13. & Bapti
ſta Egnatius ad Tranquillum in Augu-
ſto: & in Caio Cæſare. Eandem ſignifi-
cationem ipſe Budęus lib. 1. de Aſſe. per
caſum ablatiuum ſingularis numeri pro
nunciat, & inſinuat in hunc modum: de
cies ſeſtertio, à quo diſſentit Agrico. vbi
que legens. decies ſeſtertium: non decies
ſeſtertio. Decies igitur ſeſtertium ſignifi
cat decies centum mille ſeſtertios: aut
mille ſeſtertia, quæ ſumma efficit apud
nos decem computos: vulgo dicemus:
diez cuentos.

Extat & de ſeſtertio neutrius generis
pulcher locus apud Aelium Lampridiū
in Heliogabalo. ita enim inquit. Fertur
& meretricem notiſsimam, & pulcher-
rimam redemiſſe. C. H--S. eamq; inta-
ctam velut virginem coluiſſe. Huic eidē
priuato cum quidam diceret: non times
pauper fieri? dixiſſe dicitur: quid melius
quā vt ipſe hęres mihi ſim, & vxori meę
Hæc Lampridius ea commemorans in
ter immodicas Heliogabali largitiones:
& ideo centum ſeſtertia apud eum intel
ligo in genere neutro, vt hæc ſumma ſit
apud nos vnius computi, vt vulgari di-
ctione vtar, quod ſi apud Lampridium
de ſeſtertijs maſculini generis intellige-
remus, non eſſet profectò vel pili facien
da in homine ditiſsimo ea liberalitas:
nec verò ſimile cenſeri poteſt tam vile
pretium meretricis pulcherrimæ, & no
tiſsimæ. Computum autem Hiſpani di-
cimus, quem vulgo Itali, & Galli Millio
nem appellant: qua dictione & nos vti-
mur quo ad ſummam aureorum, & mil-
lionem aureorum dicimus million, ideſt
decies centum millia ducatorum, ſeu au
reorum vulgarium: computi verò voca
bulo vtimur quo ad quadrantes, & ma-
rauedinos ſic Budæus lib. 2. de Aſſe. ſcri
bit. Lingua noſtra millionem vocat de-
cies centena millia. Latinè dicere poſſu
mus mille millenarios, vel, millies mille.
Hæc ille, ex quo & idem ſignificabimus
dicentes, Chiliada Chiliadum: aut cen-
tum myriadas.

Extat & apud eundem Lampridium
in eiuſdem Heliogabali vita locus ſatis
euidens pro Budæo aduerſus Agricolā,
ſic ſanè. Idem nunquam minus centum
H--S. cœnauit: hoc eſt argenti libris tri-
ginta. Hæc Lampridius. Qui ſubdit. Ali
quando autem tribus millibus H--S. cœ
nauit,

nauit, omnibus ſupputatis, quę impēdit. Etenim ſi locus hic de ſeſtertijs maſculini generis foret intelligēdus, minimè cō ueniret tā vilis impenſa immodicis Heliogabali ſumptibus, quos Hiſtorici paſſim improbant, & execrantur. Hæc item ſeſtertiorum ſumma par eſſet triginta libris argenti, quarum meminit Lampridius: ſi conſideremus, quot ſeſtertij argēti libram efficiant. Sed & ſi de ſeſtertijs neutrius generis locus hic intelligatur, vt eſt verè intelligendus, adhuc apparet, centum ſeſtertia non tantum conſtituere triginta libras argēti, ſed & multò plures, atque ideo Baptiſta Egnatius cenſet, illic legendum. Hoc eſt auri libris triginta: vt minor ſit lapſus, ipſe verò legerem hoc eſt auri libris viginti. Nam ex centū ſeſtertijs neutrius generis conſtant viginti auri libræ, & paulò plus. Si exactè obſeruauerimus, quot aurei libram efficiāt & deinde, quot argenteos denarios cōtineat aureus, & quot ſeſtertiū neutrius generis. Quæ quidē omnia ſuperius examinauimus. Hac etenim in re vetera illa tempora, & eorum æſtimatio auri ad argentum ſunt examinanda: vt conſtet cētum ſeſtertia nondum efficere vnam, & viginti libras auri, habita illorum temporum auri ad argentum ratione. Mille ſiquidem cōſtabant numi aurei ex centū neutrius generis ſeſtertijs: & ſic viginti quinque mille argētei denarij. Ex his verò aureis numis veteribus quadraginta octo efficiebant auri libram. Idcirco ex centum ſeſtertijs conſtant viginti auri libræ: ſaltem non conſtant vna & viginti: deſunt enim octo aurei.

Sæpe veteres ſcriptores ſolo aduerbio numerali vſi ſunt, vt ſignificarent totidem centena millia ſeſtertiorum maſculini generis: quemadmodū ex eiſdē authoribus conſtat. Sed vbi nomine numerali vtuntur in neutro genere adiectiui, tot ſeſtertia ſignificarunt, aut tot millia minorum ſeſtertiorum. Sic Iuuenalis Satyra Prima.

Sed quinque tabernæ.
Quadringenta parent

Ideſt quadringenta ſeſtertia: aut quadringenta millia ſeſtertiorum minorū: vt & illic adnotauit Cœlius Curio in ſcholijs. Eſt autē hæc ſumma ex noſtris quadrantibus, aut Marauedinis quatuor computorum.

His ſubſcribit omnibus vnico ferè verbo Antonius Auguſt. lib. 2. Emendat. c. 6. ea dedūcens ad aliquot Iuriſconſultorum reſponſa Latinè, & verè interpretanda.

Primùm inquam hinc conſtat intellectus ad. l. propemodum. ff. de verb. ſign. & in. l. Offidius. in fin. ff. de leg. 3. quibus in locis: centies aureorum, ſcriptum extat in hac ſignificatione, vt centies cētena millia aureorum intelligamus. Hanc itidem interpretationem in ſpecie probat Haloander in Epiſtola nuncupatoria Codicis Iuſtinianæi: ex his, qui proximè adnotauimus ex Budæo, cui conſentit Andræ. Alciat. lib. 3. diſpunctio. cap. 1 &. 2. idem & Portius lib. 1. etſi conciſè nimis ſcripſerat. Vulgo tamen non cēties aureorum in dictis reſponſis, ſed centū aureos legitur: in Pandectis Florentinis centies aureorum.

Deinde in. l. cùm de in rem verſo. ff. de vſuris. ſcribitur. Imperator quoq; noſter Seuerus filiæ Flauij Athenagoræ cuius bona fuerant publicata, de fisco ideo numerari decies centena dotis nomine iuſsit, quòd ea patrem præſtitiſſe dotis vſuras allegaſſet. Decies centena millia ſeſtertiorum numorum, hic interpretamur: aut mille ſeſtertia: quæ noſtrę monetæ efficiunt decem computos.

Ad hoc item cōducit. l. Auia. §. Pater ff. de conditio. & demonſtratio. Cū vxori, inquit Iuriſconſultus, mandatum eſſet vt moriens filiæ communi decies reſtitueret.

tueret. Ita enim legitur in Pandectis: & significatur his verbis numerus is, qui cō putus, aut millio quadrantum, aut marauedinorum dicitur, vulgo aliter legitur apud Iurisconsultum.

Hinc deducitur vera interpretatio ad textum in. l. Cùm hæres. §. 1. ff. de statu liber. nō est, inquit Paulus statu liber, cū libertas in tam longum tempus collata est, vt eo tempore is, qui manumissus est viuere non possit, aut si tā difficilem cō ditionem adiecerit, vt aliūde ea libertas obtingere nō possit, veluti, si hæredi millies dedisset. ita sanè legit Anto. August. asseuerans, hanc quantitatem esse ditissimi liberi hominis patrimonium: nempè millies cētum millia sestertiorum numorum. Quæ quidem quantitas efficit mille computos: aut mille milliones nostrorum marauedinorum numorum, ac fermè duos milliones, & dimidium aureorū numorum, quibus modò Hispani vtimur. Igitur conditio dandi hanc summā impossibilis censetur à Iurisconsulto, tametsi frequens lectio ac vulgò recepta non millies, sed mille habeat quæ facilē inducit conditionem secundum Anto. August. Mihi tamen non ita facilis videtur. Nam mille significantur sestertia neutrius generis, quæ efficiunt nostræ monetę decem computos: ac ferè. xxvij millia ducatorum aureorum. Et quāuis nomen hoc, mille, possit referri ad sestertios. & ad sestertia: ratio tamen subiectæ materiæ, & loci ab scriptore tractati nos docebit, vtram significationem admittat, qua ratione vtitur Georgius Agricola lib. 2. de pondere moneta. Facilis profectò esset conditio, ac vanus esset Iurisconsulti sensus, si hoc in loco sestertios mille intelligeremus: vnde cum mille sestertia intelligi possint congruo sensu lectio vulgaris defendi poterit.

Eadem fermè ratione cōstat interpretatio. l. lecta. ff. si cert. pet. vbi Lucius Titius accepit à. P. Mæuio quindecim mutua numerata: quorum vsuræ inibi à Iurisconsulto examinantur. Est etenim intelligenda hæc summa de quindecim sestertijs neutrius generis: quæ nostræ monetæ efficiunt cētum quinquaginta mille quadrantes, aut ęreos marauedinos: ex Romanis autem argenteis denarijs continet ter mille, septingētos, quinquaginta denarios: atq; ita prædictam summam constituit Andræ. Alciatus lib. 3. dispunctio. cap. 2. & in dict. l. lecta. qui aduersus Paulum Castrensem, & alios rationem vsurarum traditam expēdit. Hoc ipsum facere Guilielmus Zagarus Selandus in relectione dictæ. l. lecta. diligentiùs Anto. August. lib. 2. Emendat. cap. 10. eos legito: nec enim omnino inter eos conuenit, quæ sit genuina lectio apud Iurisconsultum in alio eiusdem responsi loco.

Ex his etiam patet propria interpretatio Iurisconsulti in. l. Si quis stipulatus. ff. de solutio. si quis, inquit, stipulatus fuerit decem in melle. Decem enim sestertia intelligemus, tametsi hoc in loco, vt & in plerisq; alijs summæ istæ, & numeralia nomina, itidem & aduerbia exempli causa potius, quàm ex rei gestæ veritate exponantur à Iurisconsultis, & legū latoribus.

Quam verò quantitatem, & numorum numerū diximus hoc aduerbio simplici decies significari, eandem inducit, & significat hic loquutionis modus: decies centena: id est decies centum millia sestertiorum masculi generis: atq; ita decem Hispanos computos, seu marauedinorum milliones: quod Budæus doctè tradit lib. 2. de Asse, vt hinc planè cōstet, Horatianos interpretes, etiā viso Budęi opere hallucinatos fuisse lib. 1. sermonū Satyra. 3. Super illud.

Decies centena dedisses
Hinc parco paucis contento, quinq; diebus
Nil erat in loculis

Nec

Nec tantum Acrō, & Badius in hoc fuere decepti: ſed & ipſi lyncei adnotatores.

Verùm poſt hæc quæ de ſeſtertio diximus, oportet, & de talento agere. Græci enim vſi fuere hoc vocabulo ad pondus, & ad numiſmatum numerum ſignificandum, variaque fuere talenta, ſed omnia propemodum ad vnam formu-
5 lam: ſiquidem talētum ſexaginta minas appendit cuiuſque gentis: atque ideo ſicuti minæ pondus alibi maius eſt, ita & talentum ipſum, quod ex Iulio Polluce lib. 9. de rerum vocabulis explicant Budæus lib. 4. de aſſe. & Georgius Agricola libro. 5. de ponderibus Græcis. Quorum ſententias ſummatim hic referam ad æſtimationem talentis conſtituendā ex numis, aut pō deribus Caſtellani principatus.

Talentum igitur Atticum minus ſexaginta minas Atticas appendebat: quarum quælibet centum Atticas drachmas continebat: & ideo Talentum Atticum minus valet ſex millia drachmarum Atticarum ex argento. Hoc cōſtat ex Polluce, Feſto, Fannio, & alijs, quos hac in re diligentiſsimè adducit Agricola, nec diſſentit Budæus. Eſt & locus elegans ex oratione Lyſiæ contra Diogitonem apud Dionyſiū Halicarnaſſ. in eiuſdem Lyſię encomio. Appēdit ergo hoc talentum ſex mille numos Regales argenteos iuſtiſsimi ponderis, quibus aurifices, & fabri argentarij vtuntur: & quorum octo iuſtam efficiunt vnciam apud nos, ſic & hac ratione idem talentum appendit nonaginta tres noſtros marchos, & ſex vncias.

Eſt & talētum Atticū maius, quod eſt octogenarium, & habet proportionem ad talentum minus tertiariam. Sic etenim appendit, & valet octuaginta libras centum drachmarum, aut octo drachmarum millia, ſecundum Budæum, & Agricolam, qui in hoc conueniunt: qua ratione talentum Atticum maius appendit idem, quod minus, & tertiam alterius minoris partem: denique continet octo millia Regalium argēteorum iuſtiſsimi ponderis, quibus paſsim hac in re publica vtuntur argenti ponderatores.

Talentum Euboicum Feſtus ſcribit appendere quatuor millia denariorum Latinorum. Cuius loci meminere Budæus libro. 2. de aſſe. & Agricola lib. 2. de pondere monet. ideo æſtimabitur hoc talentum æris noſtris marauedinis centum ſexaginta millibus. Quod ſi Budæi opinio de ſimilitudine drachmarū, & denariorum admittenda ſit, hoc talentum appendet quatuor mille argenteos Regales numos iuſtiſsimi ponderis ex numis Caſtellanis: attamen ſi denarius ſeptima ex parte maior eſt ipſa drachma, tunc erit ſeptima pars quatuor mille argenteorum adijcienda. Qua in re ſunt illa repetenda, quæ de denario, & drachma ſuperius ſcripſimus. Sed idē Agricola, & Budæus libro. 4. de Aſſe. ex Herodoto cenſent, Talentum Euboicum eſſe minus Attico talento minori tribus minis, & quadrante, minus autem hic intelligo libras centenarias. Sic ſanè Talentum iſtud Euboicum appendit quinquaginta ſex libras centenarias, & ſeptuagintaquinque Atticas drachmas: qua ratione iuxta computationem iſtam continet talentum iſtud quinque millia, ſexcentas, & ſeptuaginta quinque drachmas Atticas, & ſic noſtros totidem argenteos numos Regales iuſtiſsimi ponderis, quorum octo efficiunt vnciam integram: vnde proximè accedit hoc Talentum Euboicum ad talentum Atticū minus: atque ideo maxima ſubeſt ſuſpicio, non ſatis certam eſſe Feſti hac de re ſentētiam: aut eius Codices vulgo in denariorum numero vitiatos circunferri.

De mone. E Talen

Talentum AEginæum decem millia lia drachmarum appendebat, authore Polluce in dict. libr. 19. quem Budæus, & Agricola ad huius rei cognitionem testem adducunt: & ideo appendit hoc talentum centum libras centenarias: ex nostris numis, & ponderibus habet decem millia Regalium argenteorum iustissimi ponderis, quorum octo integram vnciam appendunt.

Babylonium Talentũ eisdem authoribus valuit septem millia drachmarum: totidemq; apud nos valebit Regales argenteos numos iustissimi põderis. Quã obrem poterit lector hic repetere quæ de his regalibus argẽteis numis superius capitulo. 2. tractauimus, vt facillimè talenta omnia possit nostris numis æstimare.

Syrium Talentum appendit, & valet mille quingentas drachmas Atticas: atque ideo totidem numos argenteos regales iustissimi ponderis, quibus in Hispania vtuntur aurifices, & fabri argentarij: quorumque nos sæpissimè mentionem fecimus.

AEgyptium autem Talentum appendit octuaginta libras Romanas, teste Plinio libro. 33. capitu. 3. Drachmas verò Atticas ad rationem nonaginta sex drachmarum pro qualibet libra, habet hoc Talentum drachmas septem mille, sexcentas, octuaginta: totidemq; numos argenteos iustissimi ponderis, quibus in his regnis vtimur quorumque octo vnciam integram efficiunt. Denique appẽdit hoc Talentum centũ & viginti Marchos argenti

Rhodium Talentum, authore Festo libro. 5. valuit quatuor mille, & quingentos denarios, iuxta quam rationem poterit à nobis æstimari centum octuaginta millibus quadrantum, seu Marauedinorum, quibus ex ære vtimur, & de quibus in huius operis cap. 1. tractauimus.

Ego verò quod & Agricola sensit, hos Festi denarios drachmas esse interpretor Atticas: & ideo hoc talentum æstimabitur apud nos quatuor mille, & quingentis argenteis numis Regalibus iustissimi ponderis: eorumq; ratione constabit facillimè huius Talenti æstimatio.

Siclum Talentum vetus quatuor, & viginti minas: idest libras centenarias valuit. Nouum verò duodecim, authore Suida. cuius & Agricola meminit lib. 2. de põdere monet. vetus ergo appẽdit bis mille, & quadringentas Atticas drachmas: totidemque nostros argenteos numos regales iustissimi põderis: libras Romanas vigintiquinque, Marchos verò, quibus vtimur, triginta septem, & dimidium. Idcirco poterit facillimè cõstitui pondus, & valor talẽti siculi noui: cũ id dimidia ex parte sit minus talento Siculo veteri. Hæc sanè ita constituenda sunt, si apud Suidam legamus minas, aut mnas. Budæus etenim lib. 4. de asse. non minas, sed numos legendum esse apud Suidam censet ex Iulio Polluce libro. 9. de rerũ vocabulis, cuius autoritate opinatur, Talentum siculum maius, & vetus senas drachmas valuisse: nouum ternas: & quia Budæus in ea est sententia, vt denarium parẽ faciat drachmæ Atticæ, & Pollucem de numis sestertiolis intelligit, planè significat, istud talentum vetus æstimari sex denarijs Latinis, nouum verò tribus, atque ideo erit satis facilis, & diuersa huius talenti æstimatio.

Talentum Byzantium Apud Vitruuium lib. 10. cap. 31. centum viginti Romanas libras habet. Huius meminere Budæus lib. 2. de asse. & Agricola libr. 2. de externis ponderibus: qua ratione huius talenti pondus constat ex vndecim mille, quingentis, ac viginti drachmis: aut sanè ex centum octuaginta Marchis, quorũ quilibet appendit octo vncias: vt non semel admonuimus.

Apud

Apud Hebræos talenti pondus duplex fuit. Talentum quidem ſanctuarij quod pendebat centum minas Hebræas: & talentum congregationis, quod quinquaginta: vtrunq; autem dictum eſt eorum lingua Cicar. de talento ſanctuarij, eſt ad hoc examen teſtimonium Ioſeph lib. 3. antiquit. cap. 7. qui hoc ipſum expreſsim explicat. idem probat Georgius Agricola lib. 2. de externis ponderibus, quo in loco, quod diximus de taléto Hebræo minori, deducit ex cap. 37. Exod. & ex Magiſtro Salomone: quælibet autem mina Hebræa pendebat ſexaginta Siclos, quorum quilibet quatuor efficit, & habet Atticas drachmas: atque ideo quælibet libra Hebræa, ſiue mina appendit duas libras Romanas, ac dimidiam: quod Ioſephus aſſerit lib. 14. antiquit. c. 12. quaquidem perpenſa ratione, Talentum Hebræum maius complectitur viginti quatur millia drachamarum Atticarum: totidéq; noſtros ex argento Regales iuſti ponderis numos. Minus autē Talentum Hebræum appendit duodecim millia drachmarum, totidemq; numos argenteos. Atque hæc de talento Hebræo ex Agricola diximus: tametſi Budæus libr. 4. de aſſe. diuerſam rationē hac in re ſequatur. Sed & hæc obtinent quo ad Hebræum talentum pondus ſignificans. Erat etenim & talentum non pōdus, ſed numus aureus apud Hebræos qui ſiclum appendebat: ita quidem talētum vbi non pro pōdere, ſed pro numo aureo apponitur, ſiclum ſignificat: id eſt ſtaterem aureum quatuor drachmarū: quod Budæus lib. 4. de Aſſe. probat authoritate Eupolemi, cuius mentio fit ab Euſebio lib. 9. de præparat. Euangeli. ca. 4. Deinde adducit Pollucem, qui libr. 9. ſcribit: valebat autē Talentum auri tres aureos Atticos: argenti verò ſexaginta minas Atticas. Aureus autem Atticus valuit duas drachmas auri, quas appendebat: quod idē Pollux ſcripſit. Sed & Homerus lib. 23. Iliados. Talentū auri pro ſumma non magna poſuit: quod illic & Iliad. lib. 9. adnotauit interpres. His accedit quod de ſiculo talento paulò ante dicebamus: vt hinc conſtet, Talentum nō tantùm pōdus ſignificaſſe, ſed & numū non multi valoris, nec ſummæ. Hoc & præter Pollucem Feſtus adnotauit ſcribens, Alexandrinum talentum valuiſſe duodecim denarios, ſeu drachmas: Neapolitanum ſex: Syracuſanum tres: Rheginum victoriatum, & ſic quinariū vnū. Idem & Agricola obſeruat lib. 2. de pondere & temperat. monet. Atque hæc de Talentorum ratione, ex qua expendi poteſt Plutarchi locus in vita Pauli AEmilij, dam is, inquit. Tuberoni genero argenteam phialam quinque talentorum pondo largitus eſt: & hæc ex Latino interprete: Græcus etenim codex quinq; librarum pondo, non quinque talentorum meminit. idem Plutarchus in Apophthegmatis.

Summa del capitulo ſiguiente.

1 *Marauedi Caſtellano nueuo, y viejo como ſe han de eſtimar y apreciar ſegun vna opinion.*

2 *Reduzenſe a cōcordia algunas leyes reales cerca deſta materia.*

3 *Notanſe en particular algunas coſas cōforme a eſta opinion.*

4 *Marauedi bueno y marauedi de oro como ſe han de eſtimar.*

5 *Pepiones, que moneda aya ſido.*

6 *Tomaſe otra manera de apreciar el marauedi bueno y el de oro y el commun.*

7 *Sueldos que moneda ayā ſido, y como correſpōdē a las monedas, q̄ agora vſamos.*

8 *Reſolucion de lo dicho y examinado conforme a las dos opiniones.*

Capitulo Quinto, en el qual ſe declaran algunas monedas antiguas, y modernas de eſtos Reynos.

EN LOS quatro capitulos paſſados he trabajado reduzir las monedas antiguas de los Romanos, Griegos, y otras gentes, a las que al preſente en eſtos Reynos ſe vſan y corren, y han corrido cinquenta años atras, no haziendo mencion de muchas monedas, que en eſtos Reynos de Eſpaña ſe labraron y corrieron en tiẽpo de los Godos, y deſpues aca: de las quales ſe haze memoria en las leyes y Coronicas antiguas de eſtos Reynos, con harta obſcuridad, por no declararſe todas vezes el peſo, ni valor đ ellas. Por tãto vſando del vulgar Caſtellano quiſe con breuedad examinar el peſo y valor de las dichas monedas, reduziẽdolas a las que al preſente tractamos, y vſamos. Bien veo que es materia difficultoſa: pero dire lo que alcançare, y ſi en eſto no correſpondiere la obra al deſſeo, que es de acertar, por ventura reſultara de aqui vn prouecho publico, y ſera dar occaſion a que otros mas curioſos y diligentes acierten a emendar lo que yo vuiere errado, y ſe ſepa la verdad.

Eſta palabra Marauedi es muy antigua en Eſpaña y muy cõmun en las leyes, como en las coronicas antiguas:
1 pues de ella ſe haze mencion en el foro Iuzgo, donde eſtã recopiladas muchas leyes, q̃ ordenaron los Reyes Godos antes del Rey don Rodrigo. ſignifica y ha ſignificado muchas vezes vna cierta moneda, y otras cierto numero de monedas, o dineros: anſi meſmo ſe ha aplicado a dineros, y monedas de oro, otras vezes y las mas a monedas de cobre, y de vellon, como pareſcera por lo que ſe dira adelante.

Primeramente es neceſſario entender la moneda que al preſente corre conforme a ſu valor muy por menudo: y aunque eſto ſea apuntado en los capitulos paſſados, ſera conueniẽte boluer lo a repetir en

tir en ſumma. Quãto ala moneda cobreña, o devellon pusimos enel capitulo primero el marauedi preſente diuidido en dos blancas, y en ſeys cornados, y en diez dineros, y en ſeſenta meajas, lo qual pareſce ſer anſi: y que el marauedi de que agora vſamos, valga diez dineros, prueuaſe por las ordenanças, que ſe hizieron para eſta real audiencia de Granada el año de M. D.xxiij. donde veynte y quatro dineros ſe reduzen a cinco blãcas. Eſte meſmo valor de diez dineros, y ſeys cornados ha tenido, y valido muchos años ha en eſtos reynos el marauedi, como ſe prueua claramente en las ordenãças, que hizo el Rey don Hẽrique ſegundo en Toro era de M.ccccxj. y el Rey dõ Iuã el primero en Viruieſca, año de M.ccclxxxvij. eſto pareſce ſer anſi por otras ordenãças, que hizo el meſmo Rey don Henrique ſegundo en Alcala era de M. ccccviij. por la prefacion dellas eſta bien claro, y auerigado, que dos cornados valieron tres dineros, y dos meajas. de donde anſi meſmo ſe ſaca, que ſeys cornados valieron y valen diez dineros: pues valieron nueue dineros y ſeys meajas por manera que ſe prueua de las dichas leyes, el marauedi en nueſtro tiempo y mucho antes auer valido diez dineros: o ſeys cornados: o ſeſenta meajas, y que cada dinero valia ſeys meajas, y cada cornado diez.

En el ordenamiento real, que mandaron recopilar los Reyes Catholicos don Fernando, y doña Iſabel de glorioſa memoria ſe haze mencion algunas vezes de moneda vieja, y de marauedi viejo. Eſte marauedi viejo enlas Varias Reſoluciones en el libro primero. capi. xj. declare que venia a valer y auia valido tanto como al preſente valen tres blãcas algo mas: porque ſeys marauedis de los viejos ſe reduzen a diez de los que agora tratamos y vſamos. eſta opinion ſegui entonces, por las razones ſiguientes, de las quales reſultara quan baſtantes authoridades tuue para ſeguir la dicha cuẽta: pues la ſaque de las meſmas ordenanças reales como al preſente por authoridad

publica, y real andan impres sas, para que por ellas juzguemos y dterminemos los pleytos en estos Reynos.

Lo primero que a mi parescer se deue considerar es, que do dizen las ordenanças reales moneda vieja, tienen respecto a la q̃ corria en tiẽpo del Rey don Alõso el onzeno, o antes del, o poco despues: esto se puede collegir de algunos lugares, que en las leyes reales yo he notado. mayormente en la.l.3. y. 4. titu. 12. lib. 8. ordi. donde poniendo se pena de seyscientos marauedis en vn caso, y de dos mil en otro, y de seys mil marauedis en otro, se añade que sean estos marauedis de moneda vieja. y siendo estas leyes del Rey don Alonso onzeno fechas en Alcala de Henares era de M.ccc.lxxxvj. titu.20.l.12.y.13. poniendo se la mesma pena no dize de moneda vieja: sino, peche cada vno seyscientos marauedis de esta nuestra moneda. luego bien se prueua, que en las ordenanças reales se llaman moneda vieja, y marauedis viejos, los marauedis que corrian al tiempo del dicho Rey don Alonso onzeno: que fue el que hizo las dichas leyes, y por cuyas se ponen en las ordenanças reales nueuas. Lo qual paresce por el libro de las leyes y cortes, que el dicho Rey hizo: el qual yo tengo de mano, y otros muchos en el Reyno. este mesmo marauedi, se llamaua viejo en tiempo del Rey don Iuan el primero, como consta por la l.5. del segundo ordenamiento, que hizo el dicho Rey en Guadalajara año del Señor de M.cccxc. donde castigando a los que perseueran en excõmuniõ dize, el que estuuiere por espacio de treynta dias descomulgado, pague ciẽt marauedis de los buenos q̃ son de moneda vieja seys cientos marauedis. esta mesma ley esta referida en las ordenanças reales l.1. titu.5. lib. 8. aunque algo differente de la que esta de mano en las ordenãças antiguas, porque en las ordenanças nueuas conforme a la letra commun de todas las impressiones la pena se pone en esta manera: q̃ el descomulgado que estuuiere en su rebeldia y excommunion por treynta dias, pague cient

cient marauedis: el que por eſpacio de ſeys meſes mil marauedis, y paſſados los dichos ſeys meſes cada dia ſeſenta marauedis: pero en la dicha l.5. del Rey don Iuan el primero, y en la peticion. lxj. de las cortes, q̃ tuuo en Madrid el Rey don Alonſo onzeno, era de M.ccc.lxvij. ſe pone eſta pena en eſta manera. que el deſcomulgado por. xxx. dias pague cient marauedis, y ſi perſeuerare por vn año mil: y paſſado el año cada dia ſeſenta marauedis: en eſta meſma forma ſe reſumen eſtas leyes en el reportorio, q̃ hizo en Latin a las ordenanças reales el meſmo Doctor Montaluo, que fue el recopilador: auiſamos de eſto, porq̃ en la.l.9 titu. vlti. lib. 8. ordin. ſe pone otra ley tãbien muy ſemejante, y conforme a la dicha. l.1. titu. 5. y es del Rey don Henrique tercero fecha en Madrid año de M. cccc. y eſta en las ordenanças viejas de mano algo differente de las impreſſas.

Boluiẽdo al marauedi viejo de que ſe haze menciõ en la dicha l.1. titu. 5. y en las ordenanças del Rey don Iuan el primero, digo que en eſtas ordenãças ſe confirma la ley del Rey don Alonſo onzeno que ſobre eſto ſe hizo en la qual haze mencion de ſeys cientos marauedis por pena al que eſtuuiere. xxx. dias deſcomulgado, ſin dezir, q̃ ſeã viejos. Eſtos meſmos llama el Rey don Iuan el primero marauedis viejos: y reduze los a cient marauedis de los buenos: como tambien lo reduxo el meſmo Rey dõ Alõſo: porque quanto a eſto no reuoco ſu ley que tenia hecha antes con la pena de los ſeyſcientos marauedis: pues ſolamente reuoco la primera ley a eſte effecto, que no lleuaſſen al deſcomulgado paſſados los xxx. dias ſeſenta marauedis por cada dia.

Que el marauedi viejo corresponda y ſe eſtime en marauedi y medio de los que al preſente corrẽ, prueuaſe por authoridad de los que recopilaron por mandado de los ſeñores reyes Catholicos las ordenãças reales en eſta manera. El marauedi bueno valio diez marauedis de los de agora, como eſta expreſſado in. l.1. titu. 9. lib. 8. ordi. y cient

marauedis de los buenos valen seyscientos de los viejos, segun lo declara la.l.1. titu.5. lib.8.ordin.y las leys del Rey don Iuã el primero poco antes allegadas. Luego siguese, que el marauedi viejo vale tãto como marauedi y medio de los que agora corrẽ: pues seys marauedis viejos se estiman por vno de los buenos, y el marauedi bueno esta en las dichas ordenanças estimado en diez de los presentes:y ansi esta muy prouado, que seys marauedis viejos valen diez marauedis de estos que al presente gastamos.

Allẽde de esto el marauedi llamado viejo en las ordenanças reales, y en las leyes del Rey don Iuan el primero
2 en muchas partes, valio quinze dineros y algo mas:el que al presente corre y ha dias, q̃ se vsa, vale diez dineros y no mas:luego muy bien se collige, que el marauedi viejo valio quinze dineros. a esta opinion pudo dar grande occasion la.l.22.titu.32. de las ordenanças, que hizo el Rey don Alõso onzeno en Alcala era de M.ccclxxxvj.do dize: por cada en que vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerça:treziẽtos sueldos, que montan de esta moneda, duzientos y quarenta marauedis, si fuere lo que tomare de labradores. y si fuere de hijo dalgo, quinientos sueldos,que mõtan desta moneda quatrocientos marauedis. Esta mesma ley se puso en las ordenanças que oy dia tenemos.l.11.titu.11.lib.4. ordinat. de lo qual paresce, que estos marauedis viejos, porq̃ tales se han de entender por correr en tiempo del Rey dõ Alonso onzeno:son la quinta parte mayores que los sueldos. el sueldo bueno vale doze dineros como lo prouaremos adelante. luego el marauedi viejo valia quinze dineros,y ansi tãto valian dos marauedis viejos, como tres de los que agora vsamos. pues estos valen a diez dineros, y los otros a quinze. otra ley esta en las mesmas cortes del Rey don Alonso onzeno en el mesmo titulo y es.l.30. la qual tenemos en las ordenanças reales,aunque no tã cumplida como esta en las cortes del dicho Rey, que andan de mano. esta ley dize. que el hidalgo

dalgo, que tomare en la behe
tria masconducho del que ſe
le deue, pague por cada coſa
cinco ſueldos de los buenos
al Rey, que ſon quatro mara
uedis de eſta moneda. dize
mas. en cāpos que ſon los car
neros mayores, el carnero
cinco ſueldos, q̄ ſon quatro
marauedis de eſta moneda.
en Caſtilla quatro ſueldos q̄
ſon tres marauedis, y dos di-
neros de eſta moneda. En la
montaña y en las Aſturias y
en Galizia el carnero a dos
ſueldos y medio, que ſon dos
marauedis. En Campos de la
gallina ſeys dineros de eſta
moneda. por el anſar ſiete di
neros. por el capon ocho di-
neros. en Caſtilla por la galli
na cinco dineros, por el anſar
ſeys dineros: por el capon ſie
te dineros. y en las Aſturias,
en la mōtaña, en Galizia por
la gallina quatro dineros, por
el anſar cinco dineros. d̄eſtas
leyes, por las quales ſe ſiguie
ron los que entendieron en
ordenar las ordenanças rea-
les en tiēpo de los Reyes Ca-
tholicos don Fernando y do
ña Iſabel, para que ſe publi-
caſſen y imprimieſſen como
al preſente andan impreſſas,
yo ſaco algunas illaciones en
eſta materia.

Lo primero y principal, q̄
eſtas leyes hablā del maraue-
di viejo, pues tratā del mara-
uedi cobreño, que corria cō-
munmente en tiēpo del Rey
3 don Alonſo onzeno, el qual
marauedi auerſe llamado vie
jo, eſta prouado al principio
de eſte capitulo.

Lo ſegūdo, que eſte mara
uedi viejo es mayor q̄ el ſuel-
do bueno la quinta parte: lo
qual parece anſi por el tenor
de las dichas leyes.

Lo tercero, que el maraue
di viejo valio mas que el que
agora corre la tercia parte.
Eſto claramente eſta proua-
do por las meſmas leyes de las
ordenāças reales: y anſi meſ-
mo ſe collige, ſi el marauedi
viejo valio quinze dineros y
mas que el ſueldo, y el de ago
ra vale ſolamente diez di-
neros.

Lo quarto es, que el mara
uedi viejo valia algo mas, que
quinze dineros. eſto pareſce,
porq̄ dize la ley quatro ſuel-
dos, que ſon tres marauedis,
y dos dineros. y ſi quatro ſuel
dos ſon a doze dineros cada
vno quarenta y ocho, quedā
tres

tres marauedis en quarenta y seys dineros.

Lo quinto, que teniendo esta cuenta con razon se reduzen seys marauedis viejos a diez delos presentes, aunq̃ aya alguna differencia, porq̃ seys marauedis viejos hazen nouẽta y dos dineros, y diez marauedis de los q̃ agora vsamos, hazen cien dineros. Pero es costumbre antigua en reductiõ de monedas viejas alas nueuas no mirar en alguna pequeña differẽcia. Ansi Plutharcho, Tito Liuio, Plinio y otros llamarõ denario a la drachma Attica: siendo el denario mayor vna setena parte, que la dicha drachma Attica.

Lo sexto, que de lo suso dicho se puede sacar es aduertir: que no ay cõtrariedad alguna en la declaracion delos marauedis viejo y nueuo, q̃ puse en el libro.2 de las Varias Resoluciones cap.xj.por que el marauedi viejo valia quinze dineros, y el nueuo diez y ansi el sueldo de doze dineros es mayor que el marauedi nueuo, y menor que el marauedi viejo.

Lo vltimo es, q̃ segun esta opiniõ sacada de las mesmas ordenanças reales no se puede dezir que el marauedi viejo aya sido de mayor valor q̃ marauedi y medio delos presentes, ni se puede prouar, q̃ aya sido de oro, antes esta claro que fue cobreño, o de vellon, pues por las ordenanças reales se differencia el marauedi bueno del viejo, y delos que agora gastamos, estimando se el bueno en seys delos viejos, y en diez marauedis delos presentes.

Esta estimacion y comparacion del marauedi viejo cõ el que agora corre, como tengo dicho, tuuieron por muy aueriguada y cierta el Doctor Montaluo y los de mas, que entendieron en recojer las ordenãças reales en tiempo de los Reyes Catholicos don Fernãdo y doña Isabel, por cuya authoridad, examinando se primero en su muy alto consejo se publicarõ las dichas ordenãças reales, y teniendo esta opiniõ por muy acertada la segui enlas varias Resoluciones. Aunque adelante porne otra manera de estimar el marauedi viejo sin perjuyzio de la authoridad

de

de los q̃ ordenarõ el dicho libro de leyes y ordenanças.

Anſi meſmo ſe haze mencioñ en las leyes deſtos reynos del marauedi bueno como de moneda differẽte del marauedi viejo, y anſi es, que no puede dudar ſe, que el marauedi bueno, y el viejo ayan ſido muy differentes. porque el Rey don Iuan el primero en Guadalajara los pone por tales en la ley, que hizo delos deſcomulgados: como pareſce de las cortes, que el dicho Rey hizo, y de la.l.1.tit.5.lib. 8.ordinatio.

El valor deſte marauedi bueno viene a ſer diez marauedis de los que al preſente corrẽ, y ſe vſan. Lo qual prueua la.l.1.titu.9.libr.8.ordinat. do dize que el hijo, o hija q̃ denoſtare a ſu padre, o madre en publico, o en eſcondido, eſte en la carcel publica por veynte dias; o pague al padre, o a la madre ſeyſcientos marauedis de los buenos, que ſon ſeys mil marauedis de eſta moneda. Eſta ley hizo el Rey don Iuan primero de eſte nombre en Birbieſca, año M.ccclxxxvij. y en los libros de mano, que yo he viſto: do eſtan muy cumplidas las leyes y cortes del dicho Rey, no eſtan aquellas palabras: que ſon ſeys mil marauedis deſta moneda. De mas de eſto el doctor Montaluo en el repertorio de las ordenanças. verbo filius. refiriendo eſta ley del Rey don Iuan ſolamente haze mencion de los ſeys cientos marauedis. De manera que la dicha clauſula fue declaraciõ hecha por los que entendieron en ordenar las dichas ordenanças: y anſi ſu authoridad ſera đ mucho credito y importãcia para prouar, que el marauedi bueno viene a ſer de eſtimaciõ de diez marauedis de los que agora gaſtamos.

Eſte meſmo valor y precio correſponde al valor que puſieron los doctores Vicente Arias, y Montaluo in l.1. titu.5.libr.2. Fori. al marauedi del Rey don Alõſo decimo, que hizo recopilar el fuero. porque eſcriuen, que aquel marauedi valia ocho ſueldos y tres dineros cada ſueldo de eſtos doze dineros cõmunes que hazen diez vn marauedi de los de agora. Eſtas ſon las palabras, q̃ eſtan en la dicha

gloſſa

glossa. Segun esto ocho sueldos hazen nouenta y seys dineros: mas tres, son nouenta y nueue dineros, que vienen a ser diez marauedis de los q̃ agora vsamos: pues vale cada marauedi diez dineros. Por esta causa en el dicho cap. II. de las Varias Resoluciones tuue, que este marauedi bueno vale diez de los de agora: y que era el que se vsaua en tiempo del Rey dõ Alõso decimo, que llamo alli el legislador: y entiendo, que se vsaua entonces por marauedi bueno, y mayor, o de oro.

Y porque los dichos doctores que teniã mas noticia de monedas antiguas que no tenemos al presente dizen, que este marauedi en tiempo del Rey don Alonso decimo era de oro. tambien escriui en el dicho cap. II. que el marauedi de oro en tiẽpo del Rey don Alõso. X. valia diez marauedis de los đ agora, y este se dezia marauedi bueno. bien sospecho, que en aq̃l mismo tiẽpo se dezia marauedi, cierta summa de dineros menudos que venian a ygualar cõ diez marauedis de los que agora corren. lo qual paresce, porq̃ en la historia del mesmo rey don Alonso decimo capit. I. escriue el author delas monedas, que entonces corrian, y dize, que vn marauedi tenia tantos dineros, que alcançaua al marauedi đ oro. este capitulo de esta historia porne adelante, porque me paresce es conueniente a la materia que tratamos:

Este marauedi de oro es el menor de los marauedis de oro, q̃ yo he hallado en las leyes, y coronicas de estos Reynos: y ansi cõsiderando la ley del estylo. 114. trabaje de la explicar y entender en el dicho capit. II. Las palabras de la ley son estas.

Es a saber, q̃ en las leyes do dize pena đ marauedi de oro q̃ se juzgo ansi el por el Rey don Alonso, que fallaua el, q̃ al tiẽpo, que acaescio fue ansi establescido, que la moneda que corria entonces q̃ era de oro. Y fizo ante si traer los marauedis de oro que andauan al tiempo antiguo: y fizo los pesar con su moneda: y por peso fallarõ, que los seys marauedis de la su moneda del Rey, que pesauan vn ma

rauedi de oro: y anſi el mara uedi de oro ha ſe de juzgar por ſeys marauedis de eſta moneda. De eſtas palabras ſe ſaca: q̃ el marauedi del Rey don Alõſo. X. era de oro: por q̃ ẽ otra manera no cõuenia peſarle cõ el antiguo, q̃ tãbiẽ era de oro: pues ſiẽdo differẽtes metales en ningũa manera quadraua, ni puede q̃drar q̃ por el peſo de ambos en vnas meſmas balãças ſe ſacaſſe el valor q̃ tenia vno mas, q̃ otro: mayormente q̃ eſta ley dize, auer ſe peſado ſeys marauedis d̃ los del Rey dõ Alõſo, y auer peſado tanto ellos ſeys como vn marauedi de oro de los antiguos.

Y ſi el marauedi bueno, q̃ corria en tiẽpo del Rey don Alõſo. X. era differẽte d̃l marauedi, q̃ llaman las leyes de eſtos reynos viejo, y valia tanto vño como ſeys de los viejos, ſegun pareſce por las leyes del Rey don Iuan primero, y por otras, que hemos arriba allegado: y el viejo correſponde a vno y medio de los de agora: y el marauedi bueno mõta diez de los preſentes, el marauedi de oro mas antiguo q̃ peſo ſeys de los buenos, viene a valer ſeſenta marauedis de los que al preſente vſamos.

El Rey don Alonſo onzeno en las cortes que tuuo en Leõ era de M.ccclxxxvij. en la peticiõ ſegunda tambien eſtima el marauedi bueno en ſeys de moneda vieja diziendo: peche cient marauedis de la buena moneda, q̃ ſon ſeys ciẽtos d̃ eſta moneda. De manera q̃ eſta ley pudo anſi meſmo dar cauſa a la eſtimaciõ q̃ hizierõ los q̃ ordenarõ las ordenanças reales, poniendo el marauedi bueno en diez de los preſentes, y el viejo en vno y medio, la qual eſtimaciõ ſe ha ſeguido ſiẽpre por los juezes en la execucion de las dichas leyes. Para todo lo ſuſodicho ſe ha de aduertir, q̃ las leyes del eſtylo ſe hizierõ en tiẽpo del Rey dõ Alõſo decimo padre del Rey dõ Sãcho el quarto, ſegũ cõſta del principio de ellas: dõde ſe da a entender que aquella recopilacion por la mayor parte contiene leyes del tiẽpo del Rey don Alonſo decimo.

En la coronica del rey dõ Alonſo decimo capitu. I. tratando el author del Rey don

Hernando el tercero,y del dicho Rey don Alonſo ſu hijo pone las palabras ſiguientes.

Ca en aquel tiẽpo del Rey don Fernãdo daua el Rey de Granada la mitad de todas ſus rẽtas, q̃ erã apreciadas en ſeteciẽtas vezes mill marauedis de la moneda đ Caſtilla.y 5 eſta moneda era tã grueſſa y de tãtos dineros el marauedi q̃ alcãçaua a valer el marauedi tanto como vn marauedi de oro.y porque en aquel tiẽpo del Rey don Fernãdo corria en Caſtilla la moneda de los pepiones, y en el Reyno de Leõ la moneda de los leones,y de aquellos pepiones valia ciento y ochenta el marauedi.y las compras pequeñas hazian las metales, que faziã dezіocho pepiones el metal: diez metales el marauedi : y deſtos marauedis eran apreciadas las rentas del reyno de Granada en ſeteciẽtas vezes mill marauedis:y dauã al rey dõ Fernãdo la mitad de aquellas, y el Rey dõ Alonſo ſu hijo en el comienço de ſu Reynado mãdo deshazer la moneda de los pepiones:y fizo labrar moneda de los Burgaleſes que valia nouenta dineros el marauedi : y las cõpras pequeñas ſe hazian a ſueldos y ſeys dineros de aquellos valian vn ſueldo:y quinze ſueldos el marauedi. eſto ſe eſcriue en el capitulo primero , y en el capit.7. dize el coroniſta como el meſmo Rey don Alonſo año de M.cclviij.mãdo deshazer la moneda đlos Burgaleſes : y hizo labrar la moneda de los dineros prietos:y de eſtos dineros hazian quinze el marauedi, de manera que quinze dineros hazian el dicho marauedi.

De eſta coronica ſe podria muy bien ſacar el valor del marauedi de oro, que corria en tiempo del Rey don Alõſo decimo:ſi pudieſſemos biẽ aueriguar como correſponda el pepiõ a la moneda , que corre al preſente. Y ha ſe de notar , que la moneda de los metales que tengo referida, aunque eſta eſcripta por eſte nombre en la hiſtoria: en algunos libros, que yo he viſto, y en otras eſcripturas ſe llama Mercal, o Mercales.

En vn libro de mano antiguo halle vna breue relacion de monedas viejas, y alli lei, q̃ el pepiõ valia dos meajas, y el

Burgales dospepiones, o quatro meajas. Segun eſto el marauedi del tiẽpo del Rey don Alõſo decimo, viene a valer ſeſenta dineros, que hazẽ cada vno a ſeys meajas ſeys marauedis de los que agora corren. Si eſto es anſi, no ſe puede dudar, tomando las palabras đ la dicha coronica y haziẽdo por ellas la cuẽta, ſino ꝗ eſte marauedi del Rey dõ Alõſo decimo es el ꝗ ſe llama bueno y ygual al marauedi de oro, ꝗ en aquel tiẽpo corria: del qual hazen mẽciõ las leyes del fuero y otras. Tãpoco ay duda ſino que el marauedi cobreño, o de vellon andando el tiẽpo vino a baxar mucho y no valio tãtos dineros: como lo hemos prouado al principio de eſte capitulo.

De aqui ſe ſigue la duda ꝗ tiene la eſtimaciõ delos marauedis bueno y viejo pueſta en las ordenanças reales đ los Reyes Catholicos, y en las demas, ꝗ hemos arriba citado eſtimando el marauedi bueno en diez marauedis de los que agora corren: porꝗ reduzidos diez marauedis de los preſentes a dineros hazẽ ciẽt dineros: y anſi tienen mas dineros ꝗ el marauedi bueno, o de oro, ꝗ corria al tiẽpo del Rey dõ Alonſo decimo pues aquel attenta eſta vltima cuẽta valia ſeſenta dineros: pero eſta tan determinada la primera eſtimaciõ del marauedi bueno, y del viejo en las dichas ordenãças reales como al preſente andan impreſſas, y examinadas y paſſadas en publica authoridad de leyes, que pareſce temeridad apuntar lo cõtrario. aunꝗ ſin perjuyzio đl authoridad ꝗ tuuieron los ꝗ las recopilarõ: pues no toca la eſtimacion de las monedas tanto en la ſubſtancia de la ley, ꝗ ſe manda guardar conforme a ſu deciſiõ antigua, y ſe haze incidẽter: no dexare de tratar otra manera đ eſtimar el marauedi bueno, y el viejo: poniendo adelãte muy en particular la differencia, que puede auer entre las dos opiniones, o maneras y modos de apreciar eſta moneda.

Pareſce de las leyes antiguas de eſtos reynos, ꝗ eſta diſtinction de moneda vieja y nueua procedio por razon y cauſa, ꝗ las monedas para remediar las neceſsidades pu-

blicas ſe alçauan y ſubian del
valor ordinario, y a las vezes
6 ſe labrauan de mas baxa ley
quedãdo el valor antiguo en
ſu fuerça: todo eſto ſe prueua
por el principio de las orde-
nanças que hizo el Rey don
Henrique Segundo en Toro
era de M.ccccxj. y el meſmo
en Alcala era de. M. ccccviij.
y por la ley del Rey don Iuã
Primero en Burgos año de
M.ccclxxxviij. donde dize, ꝙ
el marauedi viejo y nueuo
ſeã de vn valor, y yguales aũ
que los dineros nueuos ſean
de mas baxa ley. Por manera
ꝙ el marauedi viejo y de mo-
neda vieja valio ſiẽpre diez
dineros, y ſeys cornados, en-
tendiẽdo, como entiẽdo del
marauedi cõmũ, ꝙ corria en
tiẽpo del Rey dõ Alonſo on
zeno: porque eſte tal llaman
las leyes viejo y de moneda
vieja: pues entonces no auia
auido mudança, ni nouedad
ẽ baxar de ley la moneda,
ni ſubir la de valor, lo qual a-
caeſcio en tiẽpo del Rey don
Henrique Segundo, hijo del
dicho Rey don Alonſo onze
no. Anſi meſmo ſe confirma
lo ſuſodicho por las leyes que
tẽgo allegadas en el principio
de eſte capitulo, por las qua-
les yo entiẽdo ſe prueua: ꝙ el
marauedi cõmun ꝙ coria en
tiẽpo del Rey don Alõſo on
zeno, el qual llaman las leyes
marauedi viejo, valia diez di
neros, no mas: o ſeys corna-
dos: y ꝙ ſe llama viejo tenien
do reſpecto a la nouedad: ꝙ
deſpues vuo en las monedas
por remediar las neceſsida-
des publicas: como ſe da bien
a entender en las dichas leyes
y ordenanças. a eſta cuẽta po
dria quadrar mucho la eſti-
macion de los ſueldos, teniẽ-
do por la hiſtoria del Rey dõ
Alõſo decimo, ꝙ el ſueldo cõ
mun valia ſeys Burgaleſes de
a quatro meajas cada vno, y
poniẽdo el ſueldo bueno en
doze Burgaleſes de eſtos, de
manera que hizieſſen doze
Burgaleſes ocho dineros, co
mo adelante diremos: y anſi
quedaria el ſueldo bueno, de
quien hazẽ mẽcion las leyes
del Rey dõ Alonſo onzeno
en ocho dineros: d̃lo qual re
ſulta, que cinco ſueldos bue-
nos hazen quatro marauedis
cõmunes en tiẽpo del dicho
Rey dõ Alõſo onzeno ſegũ
conſta por las leyes, ꝙ del meſ
mo Rey tẽgo allegadas, por

las

las quales el marauedi es la quinta parte mayor, q̃ el ſueldo bueno, por manera q̃ quedara el marauedi del tiempo del Rey don Alonſo onzeno en diez dineros como el de agora: pueſto que ſe aya llamado en muchas leyes marauedi viejo. Eſta diſtinctiõ de ſueldo bueno y de otro menor con eſta meſma eſtimaciõ del marauedi cõmun en tiempo del Rey don Alonſo onzeno vi notada en la memoria que tẽgo allegada de monedas antiguas, que vi de letra muy antigua. Delo qual pareſce quedar aſſentado, q̃ el marauedi viejo y commũ differenciado del que las leyes, y coronicas llamarõ bueno, valio diez dineros, o ſeys coronados, como vale el que al preſente vſamos. Aunque el marauedi del tiempo del Rey don Alonſo decimo, q̃ ſe llama bueno, y era de oro, o de tãtos dineros que yguauan al marauedi de oro, como lo teſtifica ſu hiſtoria, valia mucho mas: pues viene a valer ſeys marauedis de los q̃ agora corren. En la meſma hiſtoria del Rey don Alonſo decimo, y en otras ſe haze mẽcion de cierta moneda llamada Tornes: la qual dize la coronica q̃ era d̃ plata, y eſta creo yo era moneda Franceſa, que corria en Caſtilla por auer la traydo los Franceſes, q̃ vinierõ entõces a eſtos reynos, y mirando los tiẽpos pareſce ſer eſta moneda el argẽteo Turonenſe, de quien trata la clem. 2. de magiſtris. y tratamos en el cap. 3. §. 2. nu. 8. en eſta preſente obra. donde le eſtimamos en veynte y cinco marauedis conforme a la eſtimaciõ que agora tiene el real de plata Caſtellano, porq̃ el Tornes peſaua tres partes de quatro d̃ vn real, o tres quartillos, y en aquel tiempo valdria tanto como dos marauedis cõmunes. podria dezir alguno que eſte Tornes fueſſe el ſueldo Turonenſe, de quien tratamos en el meſmo §. 2. nu. 7. y le puſimos en peſo de la tercera parte de vn real, q̃ al preſente ſale en onze marauedis, y entonces valdria vn marauedi cõmũ: por lo q̃ adelante diremos cerca de las monedas de plata q̃ ſolian correr en eſtos reynos. Aunq̃ yo ſoſpecho q̃ el ſueldo Tornes tenia mucha mez

cla de cobre, y no tanta plata.

Ansi mesmo en las leyes reales muchas vezes se haze mencion de sueldos: los quales han sido differẽtes, como de las mesmas leyes, y de las coronicas paresce, no tratare aqui del sueldo contenido 7 en el foro juzgo, y leyes Gothicas, porque adelante se offrescera mejor coyuntura y lugar.

Otros sueldos ay, ꝺ los quales hazen mencion las leyes del Rey don Alonso onzeno y por ellas paresce, que cada sueldo de estos era menor la quinta parte que el marauedi commun, que entõces corria, ansi lo prueua la. l. 11. y la l. 19. titu. 11. lib 4. ordinat. l. 22. y. l. 30. titu. 32. de las ordenanças, q̃ hizo el dicho Rey don Alõso onzeno en Alcala, era de M.ccclxxxvj. esto mesmo prouamos poco antes: pues por aquellas leyes valen tanto quatro marauedis como cinco sueldos: y conforme a vna opinion pusimos este tal marauedi en valor ꝺ quinze dineros diziẽdo ser el que llaman las leyes de moneda vieja: por tanto este sueldo valia doze dineros y era mayor la sexta parte, q̃ el marauedi, q̃ agora vsamos, pues este vale solamente diez dineros, por lo qual paresce, q̃ cinco sueldos de estos vienẽ a valer seys marauedis de los ꝺ agora. en esta mesma estimacion en las Varias Resolutiones lib. 1. ca. 11. declaramos los sueldos cõtenidos en las leyes del Rey don Alonso onzeno antes mucho tuuieron esta opiniõ el doctor Vicente Arias, y el doctor Montaluo in. l. 1. titu. 3. &. l. 1. tit. 5. lib. 1. Fori. el mesmo Montaluo en el repertorio que hizo a las ordenãças reales verbo. solidus, donde añade vna cosa, y es, q̃ el sueldo bueno valio ocho marauedis de moneda vieja, que segun su cuenta vernia a ser de valor de doze marauedis de los presentes, q̃ agora gastamos: allega para esto vna ordenança del Rey don Alõso onzeno en alcala, que comiença: si el hijo dalgo toma mas. &c. l. 11. titu. 11. lib. 4. ordinatio. esta ley en las ordenanças reales nueuas dize ansi. y es la. l. 19. el que tomare mas: pague por cada cosa cinco sueldos de sus bienes al Rey, que son de esta moneda quatro

tro marauedis. ſiẽdo eſta ley la meſma que allega Montaluo, claro eſta, que no prueua lo que el quiere. Anſi meſmo en las ordenanças antiguas del Rey don Alonſo onzeno dize. pague por cada coſa cinco ſueldos de los buenos al Rey que ſon quatro marauedis đ eſta moneda, de lo qual reſulta auer tenido el doctor Montaluo el libro errado, y eſto es coſa muy clara: pues la meſma ley, y las otras đl meſmo titulo por vnos meſmos ſueldos, marauedis, y dineros van taſſando las viandas, y en todos los demas paſſos haze el ſueldo tal, que cinco valgã quatro marauedis. de manera q̃ no prueua auer valido el ſueldo en aquel tiempo ocho marauedis đ los viejos, llama y pudo llamar el Rey dõ Alõſo eſtos ſueldos de a doze dineros ſueldos buenos, a differencia de otros, que a mi pareſcer eran menores, de los quales haze mencion el Rey don Henrique ſegundo hijo del meſmo Rey don Alonſo en las ordenanças que hizo en Toro era de M.cccxj. dõde en el proemio dize, q̃ valgan tres ſueldos quatro dineros: como ſolian valer, de lo qual ſe ſigue, q̃ eſte ſueldo tal valia poco mas que vn dinero: en fin vn dinero y la tercera parte de otro. de manera que eſte ſueldo menor llega a valer ocho meajas, otros ſueldos corrierõ en tiempo del Rey don Alõſo decimo: como pareſce de ſu hiſtoria capitulo primero. valia cada vno de eſtos ſeys dineros Burgaleſes, que a mi pareſcer tenia cada vno y valia quatro meajas, ſegũ que del dicho capitulo primero ſe puede en alguna manera collegir. porque valia cada vno por dos pepiones ſegun eſta cuenta eſte vltimo ſueldo valia veynte y quatro meajas, que ſon quatro dineros đ los que corrieron deſpues en el Reyno, de los quales el marauedi valio, y vale diez como tẽgo ya tratado.

En la ley.2.titu.9. lib.8.ordinatio. eſta diſpueſto, que el que dixere a otro por injuria algũa de las palabras en la dicha ley contenidas, peche trezientos ſueldos. eſtos ſueldos como note an las Varias Reſoluciones, algũos juezes mayormente los inferiores eſti-

man cada vno en dos marauedis, otros como son los alcaldes de corte a quatro marauedis de los que al presente corren. esta ley se saco del fuero lib. 4. titu. 3. l. 2. y en aql titulo en la ley primera, se pone tambien esta pena de los trezientos sueldos en otro caso. ansi mesmo en la. l. 3. tit. 5. lib. 4. Fori. haze mencion de sueldos. y alli el doctor Montaluo entiende sueldos Burgaleses conforme a la. l. 1. tit. 8 lib. 1. Fori. y declara en la. l. 1. titu. 5. lib. 2. que este sueldo Burgales valia doze dineros. de manera que excede dos dineros al marauedi presente, q̃ agora gastamos. Por lo qual estos sueldos tienen tanto valor, que cinco de ellos hazen seys marauedis de los presentes: por tanto segun esta cuẽta los trezientos sueldos auiã de estimarse en trezientos, y sesenta marauedis d̃ esta moneda que al presente gastamos.

Y si estos doze dineros no son de a seys meajas, sino Burgaleses d̃ a quatro meajas, como tengo apuntado seria cada sueldo, de aquarenta y ocho meajas: y menor la quinta parte, que el marauedi cõmun, de manera q̃ cinco sueldos valdrian quatro marauedis de los que al presente gastamos y ansi los trezientos sueldos seriã dozientos y quarenta marauedis de esta moneda. Puesto que en esta cuẽta siempre tenemos por contrario al doctor Montaluo, y a los que siguierõ su opiniõ.

En esta materia de sueldos y de injurias es razon notar dos leyes del estylo bien antiguas, pues aquella obra se hizo del tiempo del Rey don Alonso decimo y delas leyes que entonces se vsauan por la mayor parte, la vna es l. 85. y la otra es. l. 131. por las quales paresce, que el que injuriare de palabra al home hijo dalgo ha de pagar quiniẽtos sueldos, aũque las injurias dichas a otros hombres, que no son hijos dalgo, no tienen tanta pena. De estas leyes noto el muy magnifico y en letras, y rectitud de justicia señalado varon el licenciado Arce de Otalora del consejo de su Magestad en su real audiẽcia de Valladolid en el libro de las hidalguias. 2. part. ca. 4. nume. 11. la causa y razon por

que

que dizen en Castilla hidalgo de vengar quiniẽtos sueldos segun fuero de España, y que sea esta porque a los hidalgos por su nobleza les cõpete este derecho especial de estimar y pedir sus injurias por quinientos sueldos. haze ansi mesmo para lo susodicho vna ley que esta entre los fueros de España lib. 3. tit. de las prendas. y dize ansi.

Si el cauallero deue algo al franco, o a otro home de rua por aq̃lla deuda, ni por otra cosa del mundo no traue a la bestia que caualgare, ni de las riẽdas: y si lo fiziere peyte D. sueldos de calũnia. ccl. sueldos seã por el Rey, y los otros ccl. seã para el cauallero: por la honra que auia recebido. Esto mesmo que esta ley dize se prueua por otros fueros antiguos de estos reynos. Y aunque se suelẽ dar muchas y diuersas razones para entẽder el principio, y origen que tuuo la dicha manera de hablar, en comprobacion de la razon susodicha yo considero la ley .11. titu. 11. lib. 4. de las ordenanças reales donde se refiere vna ley del Rey don Alonso onzeno fecha en Alcala era de M.ccclxxxvj. diziẽdo. por cada solar en q̃ vno tomare alguna cosa de mantenimientos por fuerça, pague trezientos sueldos, si fuere lo que tomare de labradores, y si fuere de fijos dalgo, quiniẽtos sueldos. Ansi mesmo se puede aplicar otra ley del foro juzgo lib. 8. tit. 4 comiença la ley. Si algun home ha buy brauo. Donde estimãdo se los daños hechos por animales, y las muertes de hõbres en ciertas quantidades, en la del home de hõra dize q̃ peche el señor d̃l animal quinientos sueldos, por el omezillo. Tambien se puede en alguna manera aplicar lo que escriue Rhenano en el lib. 2. de las cosas de Alemania. diziendo, que entre otras leyes salicas, que tenian los Frãcos auia vna donde se estimauan las injurias para la pena dellas en esta manera: que si el Salico Frãces injuriasse a otro pagasse el sueldo estimado en doze dineros: pero si el Frigio, o Saxon injuriasse al Salico Frances, auia de pagar el sueldo por quarenta dineros estimado de arte que el sueldo para satisfazer la injuria

hecha

hecha al Salico se auia de contar, y tomar de mayor valor, y auia de ser de quarenta dineros los de mas de doze: lo qual se hazia por ser los Salicos Franceses gente nobilissima y de tanta suerte y qualidad, que de ella eran elegidos los Reyes Francos, sus cõsejeros, legisladores, y lo demas por cuya prudẽcia y voto se gouernaua la republica de lo qual, y de las leyes Salicas trato en el cap. 1. nu. 8. de las questiones practicas.

Conforme a lo susodicho es necessario distinguir las dos opiniones, y segun cada qual de ellas resoluer la estimacion de las monedas, en q̃ esta o puede estar la differencia, es ansi que attenta la opi-
8 nion del doctor Montaluo, y la declaracion de las ordenã ças reales de los Reyes Catholicos don Fernando y doña Isabel, ha se de tener lo siguiente.

El marauedi bueno que ygualaua al de oro del tiempo del Rey don Alonso decimo, viene a valer diez marauedis de los de agora.

El marauedi viejo, que era commun en tiempo del Rey don Alonso onzeno, corresponde a tres blancas poco mas, de manera, que seys viejos hazẽ de los que agora corren diez marauedis.

El sueldo Burgales valio doze dineros, y porque el marauedi presente vale diez dineros, valio este sueldo la sexta parte mas que el marauedi, q̃ agora corre: y la quinta parte menos, q̃ el marauedi viejo, este sueldo se llamo sueldo bueno.

Pero teniendo, y siguiendo otra cuenta se deue notar otra manera de estimaciõ en la forma siguiente.

El sueldo menor valio vn dinero y dos meajas: por manera que vale ocho meajas y ansi se llamo ochosen: como lo hemos prouado.

El sueldo bueno valio doze Burgaleses, llamose este sueldo, sueldo Burgales, lo qual se prueua por la l. 1. titu. de los escriuanos libr. 1. Fori. do paresce y quiere la ley sentir, que este sueldo Burgales, se diuida y estime por dineros Burgaleses, y quasi da a entender, q̃ seys dineros Burgaleses hazen medio sueldo.

El dinero Burgales valia

qua-

quatro meajas:como eſta no tado en aquella memoria antigua,que tengo allegada.

De lo qual ſe collige, que el ſueldo Burgales no vale doze dineros de los nueuos,que tiené a ſeys meajas:de los quales hazé diez el marauedi de agora : como quiſo Montaluo. Sino doze Burgaleſes de a quatro meajas, q̃ ſon ocho dineros de los nueuos y de a ſeys meajas.

Anſi meſmo ſe ſaca de lo ſuſodicho, q̃ eſte ſueldo bueno, llamado Burgales, es del que tratan y hazen mencion las leyes del Rey don Alonſo onzeno,que tenemos arriba allegadas:y dizé, que eſte ſueldo es menor la quinta parte, q̃ el marauedi pequeño,y commun,pues el marauedi valia y vale diez dineros de a ſeys meajas: y anſi cinco ſueldos de eſtos, que ſon quarenta dineros, hazen quatro marauedis, que anſi meſmo valen,y valieron quarenta dineros. Eſta meſma eſtimació quadra a la.l.30.del Rey don Alõſo onzeno en Alcala:ſin auer que quitar, ni que añadir do dize quatro ſueldos,q̃ ſon tres marauedis y dos dineros.ſiendo eſte ſueldo de a ocho dineros hazen quatro de ellos treynta y dos dineros:y ſiendo el marauedi de a diez dineros hazẽ tres marauedis treynta dineros:anſi que quatro ſueldos hazẽ tres marauedis,y dos dineros. ſegun la otra cuenta auiamos pueſto el ſueldo en doze dineros:y el marauedi no le podimos poner en quinze dineros,porque no quadraua : y por tãto le poniamos en mas q̃ en quinze dineros, lo qual no es veriſimil:pues ſiẽpre el marauedi tuuo dineros ciertos y enteros.

El otro ſueldo : de quiẽ ſe haze mencion en la coronica del Rey dõ Alonſo decimo, valia ſeys Burgaleſes,y era la meytad que el ſueldo bueno Burgales:đ manera que eſte ſueldo valia veynte y quatro meajas, o quatro dineros de los de ſeys meajas. Eſte ſueldo ſe puede llamar mediano. Lo qual ſe collige de la dicha coronica y de lo que por ella ſe da a entender y de lo que luego diremos.

El marauedi bueno, que ygualaua al de oro en ſu valor,ſegun en la meſma coronica

nica

nica se escriue valio ciento y ochéta pepiones cada pepiõ era dos meajas: ansi mesmo valia este marauedi diez metales, cada metal diez y ocho pepiones. cõforme a esto este tal marauedi tenia y valia sesenta dineros de a seys meajas que corresponden a seys marauedis de los que agora corren.

Dize la mesma historia dl Rey don Alonso el decimo, que el marauedi de aquel tiẽpo, que alcançaua al de oro, valia nouenta Burgaleses, cada Burgales tenia dos pepiones: los quales se deshizieron y fueron reduzidos los ciento y ochenta a nouenta. valia ansi mesmo este marauedi bueno quinze sueldos: cada sueldo de estos tenia y valia seys Burgaleses: por manera que este marauedi correspõde a seys de los que al presente vsamos.

Ansi mesmo los quinze prietos, que la mesma historia del Rey don Alonso decimo escriue: haziã el marauedi, vienen a ser de tantos dineros, que ygualan conforme a la dicha cuẽta a seys marauedis de los presentes: por manera que este dinero prieto valia quatro dineros communes.

A esta cuenta corresponden las leyes del Rey dõ Iuan el primero, donde tassan el marauedi bueno por seys de los viejos: los quales hemos puesto en el mesmo valor q̃ los presentes, aunque en diuersas partes los marauedis viejos hã sido, y son interpretados, y estimados por particulares fueros algunas vezes a dos, otras a tres, otras a quatro marauedis de los que agora corren.

De aqui se saca, que el marauedi de oro antiguo, q̃ por la ley del estylo valia y pesaua tanto como seys marauedis de oro del Rey don Alonso decimo, se estimaua y aprẽciaua en treynta y seys marauedis de los que al presente gastamos.

La ley. 2. titu. 33. part. 7. pone marauedis prietos, y marauedis blancos: dando a entender claramẽte, que el marauedi prieto valia mas, que el marauedi blanco. Por ventura llamo marauedi prieto el marauedi bueno que montaua quinze prietos, y blanco al

al marauedi más baxo y commun, que montaua diez dineros como monta el q̃ agora vſamos: lo qual puede anſi meſmo prouarſe por lo que diremos luego d̃l blãco. Verdad es q̃ en algũos cõtractos otorgados al cabildo de la ygleſia d̃ Cordoua, he viſto hecha differẽcia de marauedis de moneda vieja, y de los marauedis de moneda blanca, eſtimando el de moneda vieja en dos de la moneda blãca y entẽdiendo de moneda blã ca por la que al preſente corre, y ha corrido de ſeſenta años a eſta parte y mas.

Eſtas monedas antiguas aunque eran de vellon, creo y ſoſpecho tenian mas mezcla de plata que no tienen las blancas, y quartos, y ochauillos que agora corrẽ. Eſto ſe puede ſacar en alguna manera de la coronica del Rey dõ Alonſo onzeno capit. 98. en cuyo tiempo y antes en tiempo del Rey don Fernando Quarto ſu padre, y de otros Reyes el marauedi commun vino a eſtimar ſe por nouenes y cornados: como pareſce de la miſma hiſtoria, y valio lo que al preſente vale, lo qual ſe puede creer por lo ſiguiente.

Lo primero, porque de las leyes del Rey don Alonſo onzeno, que cerca de los ſueldos hemos allegado y examinado, pareſce, que aquel marauedi valia diez dineros como al preſente vale, y no mas.

Lo otro: porq̃ valia diez nouenes el marauedi, y cada nouen de eſtos valia y era tanto como vn dinero de a ſeys meajas: lo qual eſta claro por el ordenamiento, que hizo el Rey don Henrique ſegundo en Toro era de M. ccccxj. dõde dize, que el marauedi valga diez dineros, o diez nouenes, o ſeys cornados: y q̃ doze cinquenes valgan vn marauedi: dos cinquenes vn cornado: de lo qual pareſce, que aquel marauedi valia ſeys cornados, y diez dineros, como vale el q̃ al preſente vſamos: y que doze cinquenes hazian tanto, y montauan como diez nouenes: por manera, que el nouen valio ſeys meajas, pues el cinquen era de cinco: todo lo qual quadra con el marauedi que agora gaſtamos.

De aqui ansi mesmo se prueua, que el dinero nouen no valia entonces mas q̃ seys meajas: y no nueue. aunque es possible que en algũ tiempo las aya valido.

El cruzado moneda menuda en Castilla solia valer ordinariamente dos cornados no le subiendo por alguna necessidad, como lo prueua el ordenamiento, que hizo el Rey dõ Henrique segũdo en Alcala era đ M.ccccviij

Blanco fue tambien moneda, y aunq̃ pudo ser auerse labrado antes, como lo da a entender la ley de la partida. 2. tit. 33. part. 7. tambien la mãdo labrar el Rey dõ Iuã el primero, y le puso en valor đ vn marauedi de a diez dineros: despues abaxo cada blanco a seys dineros, q̃ viene quasi a lo que es oy vna blanca y vn dinero mas. lo qual paresce por el ordenamiẽto que hizo el mesmo Rey don Iuã en Biruiesca año de M.ccc.lxxxvij. y en Burgos año de M.ccclxxxviij. este blanco baxo a valor de vn cornado el Rey don Henrique tercero en Madrid año de. M.cccxcj,

En tiempo de este mesmo Rey don Henrique el tercero corria en estos reynos la moneda de los Agnus Dei, y valio primero vn marauedi: despues vino a labrarse de tã baxa ley, que valio vn cornado. ansi lo cuẽta y trata la coronica del dicho Rey dõ Hẽrique tercero.

Ansi mesmo se vsarõ y labraron antes de agora y antiguamẽte en estos reynos medias blancas: como cõsta por las leyes que hizo el Rey don Iuan el primero en Segouia, año de M.ccxc.

Ha se de aduertir, que las monedas antiguas de oro, y plata, aunque vayan en esta obra estimadas algũas vezes al precio antiguo, pero sabido el peso, q̃ tenian se han de reduzir a las que al presente corren, por la semejança en quantidad del peso, y estimarse el tal peso como agora se estima: pues se hã de cõsiderar por el dicho peso, y quantidad de oro, o plata.

Summario del capit. siguiente.

1 *Considerase el precio, y valor de las cosas en tiempos antiguos quanto a estos reynos: especial del marco de plata.*

2 Trata

2 *Tratase del peso y valor del real Castellano en tiempo del Rey don Henrique segundo y despues y antes.*
3 *Dobla Castellana, de q̃ peso y valor aya sido.*
4 *El marauedi de oro que peso, y valor aya tenido en los tiempos passados.*
5 *Examinan se muchas leyes de las partidas, y del fuero, que hablan de marauedis, y otras monedas.*
6 *Francos que moneda aya sido, y de que peso y valor.*

Capitulo sexto: en el qual se trata y considera el peso de las monedas de oro, y plata antiguas de estos reynos para mejor entendimiento de las leyes.

QVANTO al entendimiento de muchas leyes de las partidas y fuero real conuiene examinar el valor, y peso mas particular de las monedas de oro y plata, que en estos Reynos solian correr, pues aunque ayamos dicho y declarado el precio del marauedi de oro viejo y nueuo por estimacion de marauedis communes y dineros menudos, sera bien, por lo que adelante tocaremos, aueriguar el peso, y quãtidad, que estas monedas tenian: si quiera para entender la grauedad de las penas conforme a lo que oy en dia se vsa: y porq̃ veamos, si vn marauedi de oro era liuiana pena: y ansi mesmo la pena de otros marauedis communes. Para lo qual se han de considerar algunas antiguedades.

Quien vuiere leydo las coronicas de Castilla, y las leyes antiguas del Reyno hallara que las viandas, mantenimientos, y las demas cosas
1 necessarias para la vida humana, valian tan barato y en tan baxos precios, que cõ vn real del peso mesmo, que los de agora tienen se comprаua y podia comprar lo que en este tiempo no se podra comprar con diez, ni cõ quinze reales, ni por ventura con veynte. lo mesmo se puede dezir del marauedi commũ, pues entonces era de mas vtilidad para comprar vn marauedi, que agora quinze, ni veynte. esto paresce ser ansi no tratando de tiẽpos mas antiguos, por las ordenanças: que hizo el Rey don Alonso onzeno en Alcala era

de M.ccclxxxvj.y largamente por las leyes, q̃ hizo el Rey don Henrique ſegũdo en Toro era de M.cccc.vij. deſde la ley.xxix.haſta la ley.lxiij.

Item ſe deue notar: q̃ en tiempo del Rey don Alonſo onzeno, y de don Henrique ſegundo y haſta oy el marauedi por donde ſe apreciarõ y aprecian en las dichas leyes todas las coſas, era y ha ſido de ſeys coronados: o diez dineros: como por las meſmas leyes pareſce, y por lo que tenemos allegado en el capitulo antes de eſte: pues eſte marauedi no era el bueno, ni el de oro ſino el commun.

Pareſce anſi meſmo, que en tiempo del Rey don Alõſo onzeno valia el marco de la plata ciento y veynte y cinco marauedis: como ſe prueua por ſu hiſtoria capitul. 98. y deſpues en tiempo del Rey don Iuan el primero valia duzientos y cinquenta marauedis. lo qual conſta y eſta cierto por las cortes, que el meſmo Rey don Iuan hizo en Burgos, ano de mil y trezientos y ochenta y ocho, y anſi en eſto como en las demas coſas neceſſarias en la republica ſe hallara por las coronicas d̃l reyno, q̃ quãto mas nos acercaremos a eſte tiẽpo tãto mas hã ſubido y encareſcido ſe en los precios todas las coſas q̃ communmẽte gaſtamos en comer, en veſtir y en otros tratos, y actos neceſſarios. lo qual ſin coronicas por experiencia hemos viſto de treynta, o quarẽta años a eſta parte: por tãto no nos marauillaremos delo q̃ leyeremos cerca delos precios q̃ tuuierõ los mãtenimientos y otras coſas duzientos años a tras. 2

Segun eſto no va deſcaminado el precio delos reales caſtellanos en aquel tiẽpo, eſtos reales eran de tãto peſo, que ocho de ellos hazian vna onça: como la hazen agora, anſi lo prueua la ley, que hizo el meſmo Rey don Iuan en Birueſca año de M.ccc.lxxxvij. do dize que por ocho reales deuidos ſe pague vna onça de plata, y que eſte es ſu juſto precio.

Por el valor del marco de plata podemos ſacar la diuerſidad del valor del real de plata d̃l dicho peſo, el qual valio en tiempo del Rey don Henrique ſegundo tres marauedis:

dis: y porque eſta moneda ſe
labro debaxa ley a cauſa de
las neceſsidades publicas, el
meſmo Rey baxo eſte real
a marauedi: como pareſce
por ſu coronica en el capi. 8.
del año ſexto y por las orde-
nanças, que hizo en Alcala
era đ M.ccccviij. deſpues eſta
moneda ſe boluio a labrar đ
buena ley como la vieja. quie
ro dezir como la que corria
antes que ſe labraſſe de baxa
ley, y anſi el real viejo, como
el nueuo valieron en tiempo
del Rey don Henrique ſegũ
do tres marauedis cada vno.
Eſto ſe prueua por las leyes
del meſmo Rey en Toro era
de M.ccccxj. de las quales pa-
reſce que poco antes con las
muchas neceſsidades ſe auia
alçado el real de plata de bue
na ley a doze marauedis: y
luego ſe boluio a baxar a tres
andando el tiempo reynan-
do el Rey don Iuan el prime
ro valio el real del dicho pe-
ſo quatro marauedis. y entiẽ
do el peſo del real de eſta ma
nera, que ocho reales haziã y
peſauã vna onça algo menos

Por razon q̃ en las mone-
das ſiẽpre falta el peſo juſto
para la coſta de labrarlas. y q̃
en tiẽpo del Rey don Iuan el
primero aya valido el real
quatro marauedis, prueualo
la ley que el meſmo Rey hi-
zo en Burgos año de M. ccc.
lxxxviij. deſpues con ſubirſe
la plata ha venido a valer el
real vnas vezes doze maraue
dis, y entõces ſe llamarõ quar
tos las monedas que valierõ
tres marauedis: porque eran
quartos del real. el qual valio
anſi meſmo diez y ſeys ma-
rauedis: y de aqui ſe llamarõ
quartos las monedas đ a qua
tro marauedis. en fin como
al preſente, anſi en los tiẽpos
paſſados la moneda de plata
ſe reſpecto al valor de la meſ
ma plata poco mas: como es
notorio.

Item ſe haze mencion en
las coronicas y leyes del Rey
no de monedas đ oro en eſpe
cial ſe vſaron en Caſtilla las
doblas, y por las leyes đl Rey
don Henrique ſegundo en
Toro. era de M. cccc. vij. en
la ley. lxij. pareſce, que en
aquel tiempo la dobla Caſte
3 llana valia treynta y ſeys ma
rauedis de los cõmunes, q̃ ca
da vno valia diez dineros, co
mo el de agora. deſpues al-
ço la moneda el meſmo Rey

don Henrique, y valio la dobla Castellana ciento y veynte marauedis. y luego boluio esta moneda a reduzir se a su justo valor, y valio treynta y cinco marauedis. ansi lo prueuan las leyes del mesmo Rey don Henrique fechas en Toro era de M. ccccxj. en tiempo del Rey don Iuan el primero valia la dobla Castellana cincuenta marauedis: lo qual paresce por las leyes del mesmo Rey don Iuan en Biruiesca año de M.cccclxxxvij. y en Burgos año de M. ccc. lxxxviij. estas doblas en tiempo del Rey don Iuan el segũdo corrian de muy baxa ley algunas de ellas: y las buenas y las malas auiã subido en su valor: como hã subido los precios del oro, y plata: y de todas las otras cosas segun paresce por las peticiones, que se dieron en Madrid, en las cortes del Año de Mill y ccccxxxv. en vn contrato de venta que se celebro en tiempo del Rey don Iuan el segũdo en el año đM.cccc. y xxxv de cierto heredamiento en tierra de Seuilla vi hecha mẽcion de las doblas moriscas, que eran ygualadas por las leyes reales a las Castellanas, en setenta marauedis cada vna. lo qual se sufre por razõ que las moriscas corrian a baxadas de su ley como las Castellanas en aquel tiempo. hizo se el dicho contracto en cinco de Deciembre. por el qual doña Leonor Gutierrez Tello Abadessa y las monjas de la orden de Sancta Clara vẽdieron el heredamiento de Villanueua de Baluena a Frãcisco de Villafranca por precio de dos mil y dozientas y cincuẽta doblas moriscas cõtada cada vna dobla a setẽta y vn marauedis. Esta dobla Castellana en nuestros tiempos ha corrido o solia correr pero no de tan buena ley, ni de tanto peso como las q̃ tengo dicho: que corrian en tiẽpo del Rey don Henrique segundo, y del Rey don Iuã el primero: y valian las vltimas de agora treynta años, y quarenta cada vna trezientos y sesenta y cinco marauedis.

Las doblas antiguas en tiẽpo del Rey don Iuan el primero valian doze reales en plata amonedada: y en plata q̃brada onça y media y vna ochaua de plata: segun paresce

ſce por las dichas leyes.

Demas de lo ſuſodicho cõ uiene para lo que adelante diremos examinar eſta dobla Caſtellana de que peſo era, para ver el oro que tenia, y creo a todo lo que puedo alcançar, que eſta dobla tenia peſo de vn caſtellano, lo qual haſta agora entiẽdo anſi por lo ſiguiente.

Lo primero, porq̃ el Rey don Iuã el primero en Segouia año de M.cccxc. hizo la ley de la ſegunda ſupplicaciõ con la pena de las mil y quinientas doblas, no ſeñalando mas q̃ doblas ſin dezir el precio de ellas. por tanto ſe han de entender eſtas doblas Caſtellanas, y de aquellas, que ſe contienen en las otras leyes del meſmo Rey lo qual ami pareſcer eſta claro. en nueſtros tiempos, y antes de agora deſpues que la dicha ley ſe hizo eſtas doblas ſe han juzgado por peſo, y precio de caſtellanos: luego bien ſe prueua, que la dobla caſtellana de aquel tiempo era de peſo de vn caſtellano. Anſi meſmo creo, que eſtas doblas ſon las que dizen de cabeça: por lo q̃ dize la ley primera del rey don Iuan el primero fecha en Biruieſca, donde haze mẽcion de cierto ſeruicio de doblas, que el reyno le prometio por cabeças mayor y menor en cierta forma. llamã ſe eſtas doblas de cabeça en las prouiſiones dadas por ſu Mageſtad año de M.D.xxxix ſobre las ſupplicaciones cõ las mil y quinientas doblas.

Lo otro, porque en las cõſtituciones de la vniuerſidad de Salamanca, que ſe hizierõ ano de M.cccc.xxij. poco antes, ſe mãdan dar dos doblas a cada doctor en los licenciamientos, y doctoramientos, las quales no ay duda ſino q̃ ſe han de entender de las Caſtellanas, que corrian a la ſazon en eſtos reynos. y eſtos ſiempre ſe hã eſtimado a peſo y valor de caſtellanos, como es notorio: y no ſe puede negar ni dezir otra coſa.

A todo lo ſuſodicho correſponde el precio y eſtimacion de las doblas por reales de plata del peſo d̃ los de agora: pues eſta cierto, que al preſente vale vna parte de oro onze partes de plata. y por la eſtimacion del oro y plata la qual ha ydo ſiempre creſciẽdo

do alomenos nunca en Caſtilla valio tãto como al preſente vale: ſe puede collegir, que ladobla eſtimada en doze reales, que hazian onça y media de plata tenia mas oro, q̃ no el ducado de nueſtro tiẽpo: anſi que verna a ſer el peſo d̃ las dichas doblas a vn Caſtellano. mayormente ſe prueua eſto, porque en las dichas leyes vã ygualadas las doblas Caſtellanas cõ las doblas moriſcas que pareſcen ſer las doblas Zahenes, o Azenes, las quales peſan a Caſtellano: y antes mas que menos.

Conſiderando el tiempo del Rey don Henrique el ſegundo, quando la dobla Caſtellana valia treynta y ſeys marauedis communes: y que entonces no valia menos el oro y plata, que en tiẽpo del Rey don Alonſo decimo, podemos dazir, que el marauedi de oro del tiempo del Rey
4 don Alonſo decimo, el qual valia ſeys marauedis de los communes ſegun vna cuenta, era de peſo por lo menos de la ſexta parte de vn Caſtellano, y ſegun eſto eſta moneda de oro ſi ſe labraſſe oy valdria conforme al precio preſente quaſi dos reales y medio poco menos: y por menudo ochenta marauedis De eſte marauedi de oro ſe han de entender las leyes del Rey don Alonſo decimo, q̃ el hizo. Aunque ſegun la cuẽta del doctor Montaluo paſſada por las ordenanças reales, q̃ agora tenemos eſte marauedi valia diez de los communes, que eran de diez dineros como los de agora.

¶ El otro marauedi de oro mas antiguo, al qual ſe hã de referir las leyes antiguas de eſtos reynos fechas antes del Rey don Alonſo decimo: y las que de ellas ſe ſacaron, peſaua ſegũ la ley del eſtilo ſeys de los paſſados, por lo qual viene a ſer de peſo de vn Caſtellano: aunque entonces valia treynta y ſeys marauedis communes: los quales vienẽ a ſer el dia de oy mas de quatrocientos y ochenta marauedis: y por reales quatorze.

De todo lo ſuſodicho ſe ſaca en limpio, que el marauedi de oro contenido en las leyes delas partidas, ſe ha de entẽder y juzgar de peſo de vn Caſtellano: pues los q̃ hizierõ aquellas leyes tuuierõ reſ

pecto

pecto ala moneda antigua de oro traſladando como traſladaron leyes tã antiguas y haziendo recopilacion de ellas. Para eſto ay vna razon a mi juyzio de mucha fuerça, los que hizieron las dichas leyes delas partidas y las recopilaron entendieron muy bien el peſo d̃l ſueldo aureo de Iuſtiniano, y como peſaua lo q̃ peſa vn Caſtellano. Tuuierõ anſi meſmo entendido q̃ el ſueldo, y el aureo eran de vn meſmo peſo: y con eſto eſta llano q̃ los dichos authores no quiſieron alterar coſa alguna en las leyes q̃ traſladauan, y ſi alguna vez alterarõ algo, fue pẽſando, que no hazian mudança alguna, y no entendiendo las leyes como ſe han entendido por otros: y anſi en todos los lugares do el derecho cõmun haze mẽciõ de ſueldo, o aureo, traſladarõ marauedi de oro, o marauedi ſimplemente entendiendo de oro. de lo qual pareſce, que los dichos authores dieron a entender, que el marauedi de oro contenido en las leyes antiguas de eſtos Reynos fechas antes del Rey dõ Alonſo decimo, y del rey don Hernãdo tercero ſu padre, y otros reyes proximos a eſtos, era del peſo que es agora vn Caſtellano: quiero dezir la ſexta parte de vna onça de oro: y tal que ſetenta y dos hazian vna libra Romana de.12.onças.

A eſta declaracion y pareſcer ſe allegan las leyes de los Reyes Godos, que en Eſpaña reynaron antes del Rey don Rodrigo, de las quales el dia de oy ſe tiene noticia por el libro que dizen y intitulã Fo ro juzgo fecho en Latin, y anſi meſmo en aquel Romance antiguo, que entonces ſe vſaua poco differente del que al preſente vſamos. En eſtas leyes Goticas ſe haze muy amenudo mencion de ſueldos de oro, en el texto latino: y eſtos meſmos en el texto Eſpañol ſe llaman marauedis, o moruis de oro, y otras vezes ſimplemente marauedis, o moruis. eſtos ſueldos de oro, entiendo yo auer ſido del peſo de vn caſtellano como el ſueldo Romano, de quien haze menciõ Iuſtiniano en ſu Codigo para lo qual ſe puede preſumir que en tiempo de los Reyes Godos corrian en

Eſpaña

España en la contratacion y commercio los sueldos delos Romanos y de Iustiniano: pues en tiempo q̃ los Godos Reynaron en España los Romanos no del todo estauan exclusos de ella, antes gouernaron parte de España hasta q̃ el Rey Suintilla vicesimosexto Rey delos Godos, que comēço a reynar año de Dc.xxj. acabo de echar a los Romanos de toda España y dela Francia Gothica quedandose con la monarchia de estas prouincias, como lo escriuen sant Isidro, el Arçobispo dō Rodrigo, y el Obispo de Burgos don Alonso de Carthagena, aunque Paulo Emilio en la coronica Francesa atribuye esta monarchia al Rey Sisebutho, que fue. 24. Rey de los Godos, y començo a reynar año de Dc.xxij. como quiera que sea pues Iustiniano auia tenido el Imperio Romano y muerto. 60. años antes poco mas, o menos: verisimil es que quedarian sus monedas y sueldos de oro: y otras semejantes mandadas labrar por los Emperadores que le succedieron quanto a la contratacion y commercio en España, por causa dela parte que los Emperadores en ella tenian, y despues de ellos echados de ella por lo q̃ suelen durar y tratarse semejantes monedas, de tan excellente metal, y tan estimado.

Lo mismo se puede sacar delas mesmas leyes Goticas, en las quales estos sueldos de oro se diuiden por tremisses como parece dela. l. vlt. tit. vl. lib. 7. & lib. 8. tit. 4. en la ley: Si algun home talla coma a cauallo. y en la ley, que comiença: Si algũ home encierra ganado. donde en el texto Latino se haze menciō de los tremisses de oro, como parte de los sueldos, y segũ prouamos arriba en el capitu. 3. nume. 4 el sueldo de Iustiniano tambien se diuidio en tremisses de oro. Por manera que ansi por el nombre, como por la mesma diuision, y por la contratació cō los Romanos podemos entender con mucha razon que los sueldos de oro contenidos en las leyes Goticas erã del mesmo peso, o los mesmos que los de Iustiniano: y por tanto vienē a ser de peso de vn Castellano. desta manera se pueden entender

muchas

muchas leyes del Foro juzgo mayormente en el lib.7.y.8. y en otros muchos lugares dõ de el texto Latino vſa de ſueldos, y el Eſpañol de marauedis đ oro: o de marauedis ſimplemente.

Y ſi quiſieremos dezir, q̃ los Reyes Godos no ayan tenido cuenta con la moneda Romana, diremos que ellos meſmos mãdarõ labrar ſueldos de oro a imitacion de los ſueldos de los Emperadores y del meſmo peſo, y con eſto concurre que Pedro de Alcocer en la Hiſtoria, que cõ mucha diligencia, y curioſidad hizo y recopilo de la inſigne, y Imperial ciudad de Toledo lib.1.ca.32. affirma y teſtifica auer viſto medio marauedi de oro del tamaño de medio Caſtellano labrado en Toledo en tiempo de los Reyes Godos: de la vna parte tenia la figura de vn Rey con eſta letra. Vuitigis Rex: y de la otra tenia por letras. Toleto Pius. Verdad es que Alcocer llama a eſta moneda Meaja de oro: y las leyes del Foro juzgo llamã el tremiſſe meaja de oro: como pareſce de la l.vlti.titu.vlti.lib.7. donde el texto Latino puſo tremiſſem y el vulgar traſlado meaja de oro, y ſiendo eſto anſi la meaja đe oro no podia ſer la mitad del marauedi đ oro: ſino la tercia parte: como lo prueua la ley, que comiença: Si algun home talla coma a cauallo.titu.4.lib.8.y es coſa cierta pues el tremiſſe de oro era la tercera parte del ſueldo en tiempo de Iuſtiniano ſegun lo tenemos prouado en el capit.3.y eſta es ſu propria ſignificacion: a la qual no obſta la ley que comiença: Si algũ home encierra ganado. en el meſmo titu.4. donde el texto Latino puſo tremiſſem vnum pro duobus capitibus: y el texto vulgar traſlado las dos partes de vn marauedi: porq̃ eſta claro el error: pues tremiſsis no quiere ſignificar ni ſignifica las dos partes de vn marauedi: ſino la tercia parte del marauedi, o ſueldo pero penſando que la ley Latina ponia por cada cabeça de las dos vn tremiſſe en el texto vulgar puſierõ por dos cabeças dos partes de vn marauedi entendiendo dos tremiſſes, y anſi en vn Foro juzgo de letra antigua he leydo

en la dicha ley: peche vna tercia de vn morui: por manera que la moneda de que haze mencion Alcocer era medio marauedi, o medio sueldo de oro: el qual se llama en las leyes de Iustiniano semissis: y no tremissis: por tanto no era meaja de oro, que es el verdadero tremissis, segun paresce de las mesmas leyes Gothicas. Lo qual se ha đ entēder en caso, que la dicha moneda, de que el dicho auctor haze mencion, pesaua medio Castellano, o medio marauedi. Porq̃ despues đ la segūda impressiō deste libro yo vue otra moneda como la susodicha, que medio el Maestro Aluar Gomez, persona por sus grādes partes ansi en letras, como en virtudes muy conoscida en estos Reynos. y dezia la letra, Vvittiricus rex, y de la otra pte. Toleto Pius. y no pudo leer se en la de Alcocer Vuitigis: porq̃ este Rey no Reyno en Toledo, como paresce de Procopio. lib. 1. de bello Gothico, ni vino jamas en España. Pesa la moneda, q̃ yo tengo cinco reales poco mas y es de baxo oro, y ansi podria ser tremisse, o meaja.

De todo lo susodicho paresce q̃ los marauedis de oro que vsaron los Godos partidos por semisses y tremisses, erã del peso que el sueldo aureo de los Emperadores, y q̃ el Castellano de oro que en Castilla solia en nuestros dias correr. De este sueldo hazen mencion las leyes del dicho Forojuzgo, que tengo allegadas, y otras muchas: mayormente la ley. 17. y. 18. libro. 2. titu. 1. Aunque el doctor Mōtaluo en la glossa del fuero in l. 1. titul. 5. libro. 2. Fori. dize q̃ este sueldo aureo del forojuzgo valia ciento y tres aureos. Hasta el presente no he visto authoridad por dōde se pueda prouar esta opinion antes por la ley que comiença: Porque vemos ya muchos juezes y muchos merinos. en el dicho titu. 1. lib. 2. del Forojuzgo esta claro a mi parescer, q̃ este sueldo era menor q̃ vna onça đ oro: y por esto no puede ser que aya valido tantas monedas de oro: como el doctor Montaluo escriuio.

Antes del Rey don Alonso decimo corria en estos reynos vna moneda de oro llamada moruies Alfonsies, q̃

erã marauedis de oro Alfonſinos. de eſtos ſe haze mẽciõ en vna carta, o inſtrumento, que tiene la ciudad de Toledo, donde ſe contiene la venta que el Rey don Hernãdo Tercero haze a la dicha ciudad de Alcocer, Herrera y otros lugares por quarenta y cinco mil moruies Alfonſies de lo qual haze mẽciõ el doctiſsimo licenciado Arce de Otalora en el inſigne tractado de las hidalguias. 2. parte. capi. 4 Pedro de Alcocer en el libro que tẽgo allegado poco antes libr. 1. cap. 84 y eſtimã cada morui Alfonſi quaſi en vn Caſtellano, que es la ſexta parte de vna onça de oro. Eſta ſcriptura eſta preſentada en el pleyto, q̃ trata en eſta corte y chãcilleria d̃ Granada la ciudad de Toledo cõ el Marques de Gibraleon, y Conde de Belalcaçar, en el qual pleyto ay teſtigos q̃ deponẽ auer ſido el dicho morui Alfonſi del peſo y valor de vn Caſtellano. Aũque cerca deſte valor no he viſto teſtimonio ni authoridad alguna de Hiſtorias o leyes antiguas: y la parte del Marques pretẽ de auer ſido el morui Alfonſi de menos valor y peſo, verdad es, que ſi eſte morui es el marauedi de oro antiguo, q̃ peſaua ſeys de los buenos conforme a la ley del eſtylo, clara y manifieſta es ſu eſtimacion y peſo por lo que tenemos ya tractado: por lo qual anſi meſmo pareſce, q̃ ſi eſte Morui Alfonſi era de los marauedis de oro, que corrian quando comẽço a Reynar don Alonſo Decimo, y antes algun tiempo, que ſeys de eſtos peſan vn caſtellano. No digo mi pareſcer por ſer articulo, que toca al pleyto pẽdiẽte. deſpues de auer tractado la eſtimacion y peſo de algunas monedas antiguas de eſtos Reynos cõuiene ſacar de lo dicho algunas declaraciones, y entendimientos a muchas leyes de las Partidas, porque deſto podria reſultar claridad alguna para entender otras leyes Reales.

La primera illaciõ ſera cerca del entendimiento de la. l.
5 7. titu. 13. part. 6. donde traſladãdo el auth. Præterea. C. vn de vir & vxor. dize pero eſta quarta parte no deue mõtar mas de ciẽt libras de oro. eſta

mesma summa de libras de oro puso la nouella de Iustiniano en este caso in authen. vt liceat matri, & auiæ. §. quia vero el. 2. y si hemos de seguir la estimació dela libra de oro que haze Iustiniano in. l quoties. C. de susceptorib. & arcar. que es cada libra en seten ta y dos sueldos de oro, o Castellanos: montan estas cient libras de oro siete mill y duzientos Castellanos de oro: porque la ley de las partidas se ha de entender conforme a la ley que traslado: la qual se entiende de las libras Romanas de a doze onças y seté ta y dos castellanos cada vna: de manera que la dicha ley esta conforme a esta cuenta clara quanto a la quantidad que quiso limitar.

2 La segúda illacion toca a la. l. 14. tit. 13. part. 1. donde tractando de la injuria hecha a los sepulchros, y enterramié tos, como se ha de estimar, dize q̃ el juez no la estime menos de cient marcos. Esta ley esta sacada de la. l. 3. § si nemo erit. & §. qui de sepul. ff. de sepul. viol. y alli se pone esta pena en ciét aureos, y no en ciét marcos, en lo qual va mucho pues esta claro, que cient marcos ora sean de oro, o de plata, son mucho mas que cient aureos. por tanto se ha de aduertir a esta variedad de la ley dela partida, y a que la ley 12. titu. 9. parti. 7. poniendo al mesmo delicto pena y trasla dádo la mesma ley delos Romanos en los mesmos terminos pone cient marauedis de oro, y no cient marcos ansi mesmo la. l. 2. 3. titu. 18. lib. 4. Fori tratando de las mesmas penas las pone en cient sueldos de oro, teniendo entendido los que hizieron aquellas leyes, que el aureo y solido de Iustiniano eran vna mesma cosa, y̆ vna moneda de vn mesmo valor y peso de lo qual trate largo a tras en el capitu. 3. En esta mesma materia de las injurias hechas en las sepulturas de los muertos dize la mesma ley. 12. titulo. 9. partita. 7. el que quitare piedras, o ladrillos de las sepulturas, o las abriere para despojar los muertos de los paños, peche al Rey dos libras de oro. La qual ley esta errada, y ha de dezir diez libras de oro, por la. l. qui sepulchra. C. de

sepul

ſepultu. violat. en lo qual ſe ha de notar, que eſta pena ſe puſo primero de veynte libras de oro. por la ley.2.titul. 17.libro.9.Codicis Theodoſiani, la qual hizo el Emperador Conſtantino, poniendo la meſma pena al juez, q̃ no caſtigaſſe el dicho delicto de donde ſalio la .l. ſiquis ſepulchrum. C. de ſepulchro violat.deſpues el meſmo Emperador en el meſmo caſo puſo la pena de diez libras de oro, en la l.4. eod. tit.17.lib. 9. del Codigo Theodoſiano. y de alli ſe ſaco la dicha.l. qui ſepulchra.Han ſe de entender eſtas libras de oro cada vna por ſetenta y dos Caſtellanos:y anſi ſe ha de interpretar la ley de las Partidas: de manera q̃ dos libras de oro ſeran ciento y quarenta y quatro Caſtellanos:y ſi ſon diez libras de oro, ſeran ſetecientos y veynte Caſtellanos. ſi por coſtumbre, o fuero no eſtuuiere otra coſa diſpueſta y reſcebida.Lo que tengo dicho cerca de las dichas leyes reales ſe ha de entender conforme a la intencion que lleuaron los que recopilarõ las dichas leyes en el peſo y valor del ſueldo:porque cõforme al valor de los aureos antiguos,de quien tratan los Iuriſconſultos como tenemos tratado en el ca.3.cada aureo peſaua tanto como peſa oy dia vn doblõ,y valia por monedas de plata veynte y cinco denarios q̃ ſon quaſi treynta reales de los preſentes que gaſtamos.

La tercera illaciõ ſe offreſce quãto a la. l.9.tit.18,par. 1. q̃ pone nouecië̃tos ſueldos d̃ pena al ſacrilego.eſta ley ſe ſaco del cap.ſiquis cõtumax.17 q 4.y del cõcilio Triburienſe celebrado en el año de D. cccxcv.eſtos ſueldos no ſe hã de entender de oro,ni de los ſueldos de Iuſtiniano: ſino otros ſueldos de menos eſtimaciõ de los quales tratamos en el capi.3 §.2.explicando el entendimiento del cap. Qui ſubdiaconum.17.q.4.

La quarta illacion ſe ha de examinar quanto a la ley.7. titu.18.par.1.donde traſladando los ſuelos del dicho.c.Qui ſubdiaconum.17.q. 4.dize la ley, que eſtos ſueldos ſe han de entender marauedis. y en la verdad ſi ſe entienden marauedis de oro del peſo delos

ſueldos de Iuſtiniano, como lo tienen por coſtumbre las leyes de las partidas, la eſtimacion es bien creſcida, y la pena en gran quantidad: por lo qual y por otras conſideraciones en el dicho. §. 2. tuuimos, que eſtos ſueldos no erã de oro, ſino ſueldos Franceſes de plata y aun mezclada. Eſto ſe ha de entender quanto a la eſtimacion de los ſueldos cõforme al cap. Qui ſubdiaconũ. y a ſu tiẽpo y entendiẽdo que las leyes de las partidas no quiſieron alterar la eſtimacion ni peſo de las monedas antiguas cõtenidas en las leyes, o Canones, que traſladauan, lo qual para mi trae muy gran ſeñal de verdad: pues vſarõ de eſta palabra marauedi, la qual era entonces muy commun a diuerſas monedas de oro y de cobre. Pero ſi eſta opinion pareſciere rezia, y ſe dixere que la dicha ley traſladando el dicho capitulo dl decreto quiſo alterar aquella moneda y reduzirla a los marauedis Caſtellanos, que entonces corrian, es neceſſario cõſiderar que no entẽdio de los marauedis d̃ oro antiguos, que corrian antes del Rey don Alonſo, en cuyo tiempo ſe hizieron las dichas leyes, porque eſta pena ſeria muy mayor en gran cãtidad que la del capitulo que traſlada la ley, ſino de los marauedis cobreños que entonces corrian, aunque bien altos en precio, conforme a lo que ſe apuntara en la illaciõ ſeptima, pues en las leyes de las partidas anſi meſmo ſe haze menciõ de marauedis cobreños, por lo que ſe dira en la illacion trezena, y eſta eſtimacion es mas conueniente al dicho capitulo, Qui ſubdiaconum. y con menos derogacion, o alteraciõ del derecho antiguo.

La quinta illaciõ es cerca de la. l. 10. tit. 18. part. 1. que pone treynta libras de plata por pena al ſacrilego, que hiziere violencia a las ygleſias. Eſtas libras por todo lo ſuſodicho han de ſer de doze onças la libra, de manera que ſera eſta pena quarenta y cinco marcos de plata, conforme a lo q̃ notamos en el capit. 4. ſobre el entendimiento del capitu. quiſquis. 17. q. 4.

La ſexta illaciõ toca a la practica de la. l. 18. tit. 4. part. 3. dõ de

de tratando de la iurisdictió mediana, o mixto imperio dize, que a la tal iurisdictió pertenesce conoscer, o determinar pleyto de trezientos marauedis arriba, y a la iurisdiction menor pertenesce sentenciar de trezientos marauedis de oro en ayuso. estos marauedis por lo que tengo dicho han de estimarse cada vno por vn Castellano: porq̃ ansi es el estylo de las leyes de las partidas. Y la dicha ley se saco de la nouella de Iustiniano titulo de defensoribus ciuitat. §. & iudicare. Donde estos trezientos marauedis de oro los llama vna vez solidos y otra luego aureos.

Y para mejor y mas facil entendimiento de lo dicho se ha de aduertir, que la estimacion susodicha esta clara, presuponiendo que las leyes de las partidas no quisieron alterar la moneda ni la pena en su quantidad, de las leyes antiguas que trasladaron, como tengo apũtado. Pero en caso que se trate de esto, y parezca mas conueniente sentido dezir que las leyes de partidas pusieron el numero de las penas contenidas en las leyes antiguas que trasladauan respectãdo a la moneda que entonces se vsaua en tiempo del Rey don Alonso Decimo, o Nono padre del Rey don Sancho. ha se de tener otra orden en la estimacion de los marauedis contenidos en la dicha ley. 18. y las semejantes: y es cada marauedi de oro de peso de la sexta parte de vn Castellano: por manera que seys marauedis hagan vn Castellano en el peso de oro: y ansi los trezientos marauedis vernan quanto al peso de oro a ser el dia de oy cinquenta Castellanos, aunque entonces en el valor y estimacion cada marauedi de estos valia diez de los q̃ al presente corrẽ, o por otra cuenta seys, de lo qual resulta el peso d' oro de los dichos trezientos marauedis regulados por el peso, el qual oy terna la estimacion que tienen cinquenta Castellanos, que es veynte y quatro mill y duzientos y cinquenta marauedis, y esto auida cõsideracion al peso de oro, aũque tomada la estimacion a marauedis por menudo de aquel tiempo, serã los trezientos

tos marauedis a respecto de diez cada vno tres mil marauedis: y a respecto đ seys mil y ochocientos marauedis. Y si dezimos como algunas personas de grande erudicion y curiosidad hã apuntado q̃ la dicha ley dela partida y semejantes se han de entender de los marauedis đ oro antiguos que se vsauan y expendiã antiguamente cótenidos enlas leyes antiguas, de los quales cada vno pesaua seys delos de oro, que corrian en tiempo que se hizierõ las leyes del estylo, como sea cierto q̃ las tales leyes del estylo mayormente la ley.cxiiij. hable del Rey don Alonso decimo padre del Rey don Sancho, segun lo prouamos enel capitulo quinto. numer. 4. paresce cierto conforme a lo suso dicho que las leyes de las partidas no se entenderian de la moneda, que en aquel tiempo corria, pues las hizo el rey don Alonso decimo, padre del Rey don Sancho, lo qual no se puede negar: antes se aurian de entender de la moneda de oro mas antigua, a la qual se refiere la dicha ley del estylo, y el mesmo Rey don Alonso en ella nombrado: y los tales marauedis vienen a ser de peso de vn Castellano de oro, cõformes al peso del solido de Iustiniano, como esta prouado en el dicho capitu.5. aunque valia cada vno estimado por monedas menudas entonces sesenta marauedis de los de agora segũ vna cuẽta, y segũ otra treynta y seys marauedis, de aqui paresce cosa manifiesta que quiẽ confessare que la dicha ley de las partidas se ha de entẽder del marauedi antiguo, que la ley del estylo dize pesar seys de los que entonces corrian, y eran de oro, ha de conceder que los marauedis contenidos en la dicha ley.18 han de ser del peso de vn Castellano đ oro cada vno: y cõformes en el peso al solido de Iustiniano, aunque el valor por marauedis menudos aya crescido, o alteradose con el tiempo, y leyes nueuas, y ansi mesmo ha de conceder, que estan bien reduzidos los marauedis de la dicha ley de las partidas a los castellanos de oro, y a los sueldos đ Iustiniano, por lo qual aura poca differẽcia entre el parescer que

yo tuue enla primera impreſſiō de eſta obra quanto a eſta illacion, y el que deſpues aca ſe ha con grande miramiento apuntado en cōtrario:antes ſale todo a vna cuenta. Si como tengo dicho la ley dela partida ſe ha de entender de aquellos marauedis de oro q̃ tuuo por antiguos la ley del eſtylo.

La ſeptima illacion ſe ha de notar quanto a la ley.8.titulo.7.partita.3.donde ſe pone a los litigantes rebeldes pena por las rebeldias đ ciertos marauedis. Los quales a mi pareſcer no han de ſer caſtellanos de oro como ſon otros muchos delos contenidos en las leyes de las partidas. porq̃ en los otros caſos van las dichas leyes de las partidas con intēto de traſladar derecho commun.en eſte caſo yo entenderia eſtos marauedis cōforme a la eſtimacion, que tenia el marauedi de oro, o el bueno en tiempo del Rey dō Alōſo decimo, que es ſeys de los de agora:o diez ſegū otra cuenta.a lo qual fauoreſce la ley.1.titul.4.libro.1.Fori. que pone los meſmos cient marauedis de pena al rebelde citado y emplazado para ante el Rey: como la dicha ley de la partida:y los marauedis đ las leyes del fuero entendemos ſiempre de los buenos, quiero dezir de oro, que corrian en tiempo del Rey don Alōſo decimo, o ſus yguales por ſumma de monedas cobreñas,o devellon.de eſta manera ſe han de entender los marauedis pueſtos por pena a los rebeldes in.l.1.2.3.4.titu.3.lib.2. fo.y los ſueldos de q̃ alli ſe haze mencion conforme a lo q̃ hemos notado del valor y eſtimacion de los ſueldos. eſta meſma interpretaciō de los dichos marauedis: que ſean de los buenos,ſe collige đ las leyes.24.25.y.26.del eſtylo.las quales tienen reſpecto al marauedi bueno del Rey don Alonſo decimo.La meſma opinion tuuo el doctor Hugo Celſo en el repertorio verbo emplazamiento aunque eſtas rebeldias ſe lleuan cōforme a la coſtumbre de otra manera en algunas partes.

La octaua illaciō perteneſce a la.l.3.titulo.8.par.3.donde pone pena de cient marauedis en vn caſo, y de diez en

otro, quando el poſſeedor reſiſte, y impide que no ſe haga, ni execute el aſſentamiento. Eſtos marauedis ſe han de entender de los buenos. quiero dezir de los que principalmente ſe vſauan en tiẽpo del Rey don Alonſo decimo, y eran de oro, o yguales al de oro: conforme a la cuenta q̃ hemos ſeguido y examinado eſto ſe prueua. porque la dicha ley no es ſacada de derecho commũ, ni de otras, que yo aya viſto, por tanto la tengo de entender conforme a la moneda del Rey que la hizo, que fue don Alonſo decimo.

La nouena illacion toca a la ley.20.titu.23.part.3.donde para el caſo de corte tiene y juzga por pobre al q̃ no ha valia de veynte marauedis ſi ſe ha de entender conforme a la moneda del Rey que hizo la ley: pues quanto a eſta ſumma a lo que al preſente me acuerdo, no la podemos referir a otras leyes antiguas, cada marauedi vale diez de los preſentes, o ſeys por otra cuẽta y es de los buenos. mõtan los dichos veynte marauedis alomenos: que es a ſeys ciẽto y veynte marauedis de los preſentes de a diez dineros los quales en aquel tiempo valian en reales de plata y del peſo de los de agora mas de quarenta reales: y eran mas q̃ no ſon oy dia tres mill marauedis conſiderando el precio de todos los mantenimientos: como lo hemos prouado por las leyes antiguas del Reyno, y al preſente damos por pobre para el caſo de corte al que no tiene tres mil marauedis de hazienda.

Quãto a que vno ſea obligado a arraygarſe por pobre la ley.1.titu.5.lib.2.Fori, dize: que el que tuuiere cient marauedis de hazienda no ſea obligado a arraygarſe, eſtos marauedis entendio Montaluo cada vno por diez de los de agora, yo por otra cuenta eſtimo cada vno en ſeys de los preſentes, y eran en aquel tiempo cient marauedis mucho mas, q̃ agora ſon cinquẽta ducados ſegũ las coſas corrian en baxos precios.

Anſi meſmo quãto a que por pobre no pueda ſer vno accuſador la.l.2.titu.1.part.7 dize: que aquel es pobre que no tiene cinquenta marauedis

dis

dis de hazienda. eſta ley fue ſacada de la.l.Nonnulli.ff.de accuſat.la qual pone cincuenta aureos para eſte effecto.los quales conforme a la opiniõ commũ en derecho, que las monedas contenidas en las leyes antiguas ſe han de eſtimar cõforme al tiempo, que las leyes ſe hizieron:y teniendo lo que yo proue en el cap. 3.ſe han de appreciar por peſo de oro cada aureo en vn doblon, o en la quarta parte de vna onça de oro: en plata por veynte y ocho reales y mas:pues valia cada aureo ſin contradiction alguna veynte y cinco denarios: los quales hazian tres onças y media de plata y algo mas.en moneda cobreña,o de vellon cada aureo valia mil quadrantes o quatrines, que vienen quaſi a ſer otros tantos marauedis de los que agora corren en Caſtilla.Eſta meſma declaracion que es la propria, y verdadera de la.l.Nonnulli ſe aplica a la ley de las Partidas,ſi entendemos: que los authores de ellas no quiſieron hazer nouedad:pero porque ſu intencion fue declarar el aureo antiguo por el meſmo precio,y valor,que el ſueldo de Iuſtiniano,hemos de eſtimar y reduzir la dicha ſumma a cincuenta Caſtellanos de oro y a ſu valor cõforme a lo que arriba dexamos notado.

La illacion decima es cerca de la.l.41.titu.2.parti.3.dõde interpretando al authen: niſi breuiores capit.de ſentẽtijs ex periculo recitandis. dize que las cauſas de diez marauedis a baxo ſon y han de ſer tenidas por breues, de arte,que no ſea neceſſario poner la demanda por eſcripto eſta quantidad no eſtaua taſſada por derecho commun: como pareſce por lo que ſe nota en el dicho authentico. Por tãto hemos de tener entendido,que la taſſa es cõforme a la moneda de marauedis principales, que corrian al tiempo que la ley ſe hizo,q̃ ſon de los buenos ſegun vna cuẽta a diez de los preſentes cada vno:o ſegun otra a ſeys de manera, que erã cient marauedis,o ſeſenta, los quales en aquel tiempo por los baxos precios de las coſas montauan tanto como agora dos ducados,y mas.

La

La onzena illació esta bié manifiesta quanto a la ley.9. titu.4.parti.5.dela donacion que se puede hazer sin insinuar se hasta en quinientos marauedis đ oro. esta ley esta sacada dela.l.sancimus.y la.l. penultima. C.de donatio.dó de se haze mencion de quiniẽtos sueldos, los quales erã cadavno en aql tiẽpo de peso de vn Castellano, o la sexta parte đ vna onça de oro:y ansi la ley de la partida se ha de entender en esta mesma estimacion: que cada marauedi de oro sea vn Castellano:como lo tratamos en el libro.1. de las Varias Resoluciones capitulo.11.

Dozena illacion se deduze para entendimiẽto de la l. 2.tit.11. par.3. dóde en las causas de diez marauedis abaxo se ha de deferir el juramẽto, quãdo ay prouãça de solo vn testigo. esta quãtidad dexo el derecho cõmun en aluedrio delos juezes: por tanto no sera inconueniente entender algunas vezes estos marauedis por los sueldos de Iustiniano, q̃ son Castellanos de oro, aunque el proprio entendimiẽto viene a ser por los marauedis del tiempo en q̃ Reynaua el Rey don Alonso decimo, que eran seys de peso de vn Castellano, como tenemos tratado en lo que hasta aqui esta declarado.

Trezena illacion se deduze y saca para entendimiento de las leyes.5.7.8. y otras quatro siguientes. titul. 20. y de las leyes.13.15.titul.19.par.3 donde se haze mẽció de marauedis tassando los derechos, que se han đ pagar por priuilegios y otras cartas en corte, y por los sellos, estos marauedis entiendo de los q̃ se vsauã en tiẽpo del Rey dó Alonso decimo y algunos años antes en tiempo del Rey don Hernãdo su padre: y no han de entender se por monedas de oro, ni de plata, como lo dize la mesma ley.15. titulo.19.par.3.y ansi se han de estimar como hemos estimado los marauedis de las leyes de las partidas, que no trasladan moneda cierta de derecho commũ y de las leyes de los Romanos, ni tratã de marauedis de oro.

La quatorzena illació pertenesce a la ley.14.titul.6.partita.3.la qual tassando el salario

rio de los abogados dize que el mayor ſalario no exceda de cient marauedis, eſtos marauedis ſe hã de eſtimar al reſpecto que ſean de oro y de peſo cada vno de los aureos antiguos, cõuiene a ſaber vn doblon, o dos ducados ſenzillos como eſta ya dicho: porque eſta ley ſe ſaco de la ley. 1. §. ſi cui. ff. de varijs & extraordin. cognit. o por lo menos ſe ha de eſtimar cada vno en vn Caſtellano, ſegun eſta tratado ſobre la ley 2. titulo 1 partita. 7.

Haze ſe mencion en algunas Hiſtorias de Caſtilla de vna moneda llamada Francos. Eſte Franco era de oro, y valia diez reales de plata del meſmo peſo, que tienen los que agora corren y hazen ocho vna onça. Era el Franco menor que la dobla Caſtellana de aquel tiempo que examinamos en eſte capitulo, la ſexta parte: como ſe deduze y puede bien ſacar de vna ordenança, que hizo el Rey dõ Iuan primero en Viruieſca año de. M. ccc. lxxxvij. De manera que el Franco peſaua algo mas que vn ducado de los que al preſente corren. Anſi meſmo en priuilegios y leyes de eſtos Reynos ſe haze mencion de pedidos y monedas en materia de pecherias. y ha ſe de entender que cada vna de eſtas monedas montã cinquenta cornados, que ſon ocho marauedis de los q̃ agora corren y dos cornados. lo qual ſe prueua por eſcripturas de algunas hidalguias y repartimientos, de las quales reſulta la dicha eſtimacion.

Ex capite ſequenti.

1 *Numiſmata, an poßint pluris æſtimari, quã materia, ex qua fuerint ſignata.*
2 *Ariſtotelis locus expenditur ad intellectũ Iuriſconſulti in. l. 1. ff. de contra. empt.*
3 *Pecunia, an poßit pluris æſtimari in priuatis commercijs, quàm publicè ſic æſtimata.*
4 *De cambio ad pecuniæ per mutationem, & de campſoribus.*
5 *Numiſmata, an ſint cudenda publicis expenſis.*
6 *Princeps an poßit mutare pecuniæ valorẽ.*

De mutatione monetæ quo ad pondus, & valorem eius. Caput. VII.

OBITER ſuperius nõ ſemel diximus, in his Hiſpaniarum regnis numiſmatum pondus & valorem mutatum fuiſſe regia quidem authoritate. idcirco quæritur an

cōſtat ex eodem, numum ipſum autho ritate publica conſtare non tam ex ſubſtantia, quàm ex quantitate: ita enim ipſe legendum eſſe cenſeo in.l.1.ff. de contrahen.empt. Etiā ſi Budæus ibi: ex qualitate legerit. Eſt enim ſenſus quòd in numis iam ipſa ſubſtantia materialis nō cōſideratur, ſed quantitas: i. eſt valor impoſititius publicè, & perpetuo conſtitutus: quam equidem quantitatem, publicam, & perpetuā æſtimationem vocauit paulò antè idem iuriſconſultus. Quantitas igitur ab eodem appellatur publica illa numiſmatum æſtimatio qua intelligitur & ſignificatur quanti numiſma quodlibet locabile ſit.

Hinc ſanè deducitur illius quæſtionis definitio, an aliquod aureum numiſma poſsit permutari, aut vendi pro numis argenteis, pluribus tamen quam lege, aut
3 publica æſtimatione fuerint definiti? Et quia iſthæc æſtimatio numiſmatum publica eſt: & pretia cuiuſq; rei publica lege conſtituta, non liceat peruertere: quibuſdam viſum eſt, non poſſe vendi pecuniam carius, quam lege valeat, niſi exceſſus ille recipiatur ratione officij, vel conſuetudinis, vel eius, ꝙ verè interſit ipſius recipientis illum exceſſum ratione dāni emergētis, vel probatiſsimi lucri ceſſantis. Sic etenim cenſet doctiſsimus Ioānes à Medina de reſtitutione: vbi de cambijs agit. Folio.157. ſed vt hæc quæſtio facilius intelligatur, aliquot ſubijam concluſiones.

Prima concluſio. Pecunia duplici ratione in pretio habetur: ſcilicet tanquam res & tanquam ſignatum numiſma. Probatur hæc aſſertio, quia valor metali, nec perit, nec mutatur propterea, quòd ſigillum publicum impreſſum habeat: ſiquidem æſtimatio publica in id tendit, vt ea obſeruanda ſit quoties illud aurum, vel auri maſſa vt numiſma expenditur. Hāc deniq; cōcluſionem eleganter exponit 4
Dominicus Soto lib.7. de Iuſtitia & Iure. quæſt.2. cui ſuffragatur locus inſignis apud iuriſconſultum in.l. numiſmatum. ff. de vſufruct. quo in loco veteres numi ex auro forſan puriſsimo percuſsi, vt gēmæ & pretioſę res ita ſeruantur, & cuſtodiuntur, ac æſtimantur, quod vſusfructus poteſt in eis conſtitui: ſicuti & in rebus vſu nō conſumptibilibus. Et de Peregrinis numis vendi ſolitis, vt & aliæ merces multa tradit Briſſonius libro.1. Selectarum capitu.8. ex Voluſio Metiano libr. de Aſſe. Et Plinio libro.33. capitu.3. Sic intelligens Iuriſconſultū in.l.9.§.1.ff. ad leg. Cornel. de falſis tametſi parum rectè, ni fallor adduxerit Conſtantini conſtitutionem in.l.1.C. de veter. numima. poteſt. lib.11.

Secunda concluſio. Secundum metalli naturam poterit iuſtè numiſma aureum, vt aurum, permutari, aut vēdi maiori pretio, quàm ſit illi à Republica prętaxatum: modò augmentum illud ſit exiguum. Hanc opinionem tenuerunt Syluester verbo. vſur.4.§.3. Domi. Sot. in dicta quæſtione.2. Caietan. licet dubius in tractatu de Cambijs. capitulo.6. Huius caſus erit exemplum quoties numiſmata aurea dantur, & venduntur ad deaurandum, ad ornamentum, ad annulos, in aures, torques, & his ſimilia conficienda. in hac etenim ſpecie locus nō eſt publico pretio, quod tantum obtinet, vbi numiſmata vt numiſmata permutantur, & in commercijs expenduntur. Qua ratione tollitur Ioannis Medinæ opinio, quæ contrariam huic ſententiam potius admittit. Quod eſt maximè notandum. His adde Aymonem Crauettam conſil. 6. numer.15. & ſequētis: qui hac de re nō nihil agit.

Tertia concluſio. Licitum nihilominus eſt, numiſmata vt numiſmata ſunt, & ea ratione, permutare, aut cambire, nonnullo ab alterutra parte conceſſo al

teri

Quintò hæc ipſa opinio deducitur ex ca. quanto. de iureiur. quo in loco apparet, principem teneri omnino monetam cudere, & publicam facere ea lege, vt valor iuxta pondus ei cõſtituatur: alioqui ſi princeps poſſet ꝑ ſua libidine pretiũ conſtituere numis quodcunque pondus auri, vel argenti habentibus: iuramẽtum illud, quod tanto conatu Romanus põtifex illicitũ eſſe cẽſet, minimè foret vlla ex parte reprobum atq; ideo fateor, hãc Decretalẽ deciſionẽ admodũ vrgere aduerſus principes, q̃ hãc legẽ nequaquã obſeruant in numiſmatis cudendis. 2

Cæterùm contrariam ſentẽtiam plurimum cõprobat ratio ab Ariſtotele deducta lib. 5. Ethi. c. 5. & lib. 1. Polit. cap. 6 inquit enim numum lege conſiſtere ac ſuam vim retinere, non natura. Si quidẽ ipſe princeps, ipſa reſpublica, deniq; ipſa lex numum conſtituit: atque ideo numiſma dicitur, quaſi nomiſma à νόμω, ideſt, lege, à qua pretium, & valorem certum accipit: cuiuſque libera poteſtas eſt, numos ſemel percuſſos inutiles efficere, ac reddere. Hæc Ariſtoteles, à quolibet nõ temere argumẽtari. Nam ſi non natura ipſa, ſed à principe numiſmata vim, & poteſtatẽ accipiũt: ab ipſoq; legem reuocãte inutilia effici poſſunt, profectò non tanti æſtimatur materia ipſa auri, vel argenti, quãti numus ipſe: cum ſi tanti ęſtimaretur natura ipſa nõ lege, pretium, & vim numus haberet. Huic rationi Plut. ſuffragatur in Phocionis vita ſcribẽs, numos eos eſſe præſtãtiores, quo in minori materia plus valoris, ac pretij cõplectãtur. Simile ferè ratione ſuffragatur text. in. l. Titi. ff. de auro, & arg. leg. vbi iuriſcõſultus reſpõdet, legatis alicui decẽ põdo auri, ſatiſiuſtè legatũ ſolui, ſi vel aurũ, vel pretiũ auri præſtetur. idẽ probatur in. l. 1. §. vlt. ff. eo. tit. Etenim ſi pecunia qua aurum ipſum æſtimatur, aurea quidem tanti ponderis eſſet: quanti ipſum aurũ, nulla ſubeſſet ratio, cur hæc vt diuerſa ab ipſo iuriſconſulto nominẽtur: ſiquidem nullo diſcrimine cõſtant. Sed nec iſtæ rationes aduerſus principũ cenſores omnino vrgent. Locus equidem iuriſconſulti diuerſa cenſet aurum, & pecuniam, vel numos aureos, & meritò: quia numi propter formã: & characterem publicum à maſſa & materia rudi diſtinguntur: quẽadmodum ſtatim probabitur.

Sic locus Ariſtotelis rectè intellectus eũ ſenſum habet, vt plurimũ interſit ſit nè maſſa metalli informis, & rudis, an in numos redacta. Hoc enim & ipſe Ariſtoteles explicat eleganter in dict. capitu. 6. Nam cùm, inquit, quæq; neceſſaria non facilè poſſent vltro, & citro comportari publico gentium conſenſu conſtitutum eſt ad permutationes faciendas, vt tale quidam interſe darẽt, & acciperẽt, quòd cùm eſſet ipſum ex genere rerum accõmodatarum ad vſum vitæ facilè tractari poſſet: cuiuſmodi eſt ferrum, & argentũ & ſi quid aliud eius generis habeĩ, quod initio magnitudine, ac pondere ſimpliciter erat definitum, poſtremò etiã charactere fuit percuſſum, vt homines liberi eſſent à ſolicitudine examinandi, nam charactere quantitas numi ſignificatur. Hæc Ariſtoteles. Ex quo primum adnotandum eſt, authoritate publica effectũ fuiſſe: vt numi certã habeant & ponderis, & ęſtimationis rationem, quę & ipſo charactere, & forma conſtet abſque alio examine, quod quidem neceſſarium foret, ſi maſſa auri, vel argenti daretur abſque publica forma pro aliqua alia re ad humanum vſum neceſſaria. Quò fit, vt licet numus eiuſdem ponderis ſit, cuius & ipſa materia, ex qua conſtat, attamen admodum vtilis fuerit numiſmatum vſus, vt abſque alia hominum ſolicitudine conſtet ex publico charactere, quanta ſit eius materiæ æſtimatio: quod manifeſtiſsimè Ariſtoteles explicat. Deinde

teri pretio. Hæc probatur. Nam licet primus, & proprius vſus pecuniæ ſit ad emendum, & vendendum, vt ſit alterius rei pretium iuxta. l. 1. ff. de contra. empt. Ariſtotelem lib. 1. Polit. cap. 6. & quo ad hanc partem nulli liceat tranſgredi eius æſtimationem à lege taxatam: eſt tamen & alter pecuniæ vſus improprius nempe vt permutetur pecunia cum pecunia & ad hoc non habet à lege taxatam certam quantitatem, nec valorem: vt docet S. Thomas lib. 2. de regimine princip. capit. 14. Sylueſt. verb. vſura. 4. quæſt. 2. & 3. ſic ſanè licet proprius vſus calcei ſit ad tegendum pedem: alter tamen eius vſus improprius eſt, vt cum alia re permutetur ſicuti ex eodem Ariſtotele deducitur in dict. cap. 6. & ca. 7. Hoc ipſum hac in re & Caieta. adnotauit in tracta. de cābijs cap. 5. deinde commutatio iſta pecuniæ admodum vtilis eſt Reipublicæ, dū numularius auream pecuniam dat pro minuto argento, aut vice verſa minutum argētum pro aurea pecunia. Contingit enim ſæpiſsimè, vtiliores eſſe alicui minores numos argenteos ad faciliorem vſum, & expenſas, quam aureum numiſma: atque itidem alteri erit vtilius numiſma aureum ad tranſlationem, quam argentei minuti numi. Qua ratione ob faciliorem, ac cōmodiorem vſum eſt vtilis valde iſthæc in republica permutatio ideò mirum non eſt, ſi permittatur, mercedem aliquam dari his, qui labore proprio, & induſtria paratos habent numos aureos, & minutos argenteos ad huiuſmodi Cambia, modò pretiū hoc tenue ſit, nè fraudibus locus aperiatur.

Præſertim cōſtat, hoc licere publicis campſoribus miniſtris reipublicæ, ab ea què conſtitutis. His etenim hoc licere, aſſeuerant noſtri doctores paſsim, quorum meminit eos ſequutus Laurentius Rodulphus in cap. conſuluit. de vſuris. in repet. q. 26. Ioan. Lupi in ca. per veſtras. notabil. 6. §. 9. nu. 13. de donati. inter vir. & vxor. Florentinus. 2. par. titu. 1. cap. 7. §. 47. Conradus de contractibus. quæſt. 99. quorum opinio communis eſt, ſecundum Syluestrum verb. vſura. 4. §. 7. Qui tamen & ſi præmittant, ſe tractare rē iſtā quo ad publicos campſores, non tamen negant expreſsim, idē licere priuatis perſonis. Sed Caiet. in tract. de cambijs. cap. 5. in ſpecie aſſerit, nō eſſe hoc cābium licitum priuatis, ſed tantū hisqui ab ipſa republica ſunt ad id munus electi: cuius cōtrarium Sylueſter in dict. verb. vſur. 4. § 7. probare mihi viſus eſt, & idē tenet maxima ratione Dominicus Soto in dicta quæſt. 2. Etenim ſi hęc permutatio genere ſuo pecunia æſtimabilis eſt, vt conſtat nihil vrget, cur non ſit licita cuicunque, etiam priuato: quod equidem verum eſt ex ipſa natura rei: niſi lex huius cambij vſum priuatis interdixerit: tunc etenim nemo poterit officium hoc exercere, niſi is, qui à republica fuerit electus: alioqui mortale crimen is committeret, & teneretur ad reſtitutionem lucri ex ea re percepti: ſicuti ipſi Domini. Soto probat in dicta quæſt. 2. ſic lege reg. 1. tit. 8. li. 5. ordi. interdictum eſt officium iſtud priuatis, & omnibus, niſi in curia Principis habentibus ab eo ſpecialem commiſsionē & licētiam: in alijs verò ciuitatibus, & locis permittitur his, qui à collegio decurionum fuerint nominati, & electi.

Hac ſanè ratione dicti ſunt ab initio campſores hi, qui paratas habebant pecunias ad permutandum minores pro maioribus, & vice verſa maiores pro minoribus ſeruata compenſationis æqualitate. Habuit verò hæc dictio originem à verbo cambio, id eſt permuto: & inde vetera illa: campſi, campſum: & campſo, campſas: eadem ſignificatione authore Priſciano libro. 10. capit. 2. qui ex Ennio citat. Leucatem campſant: id eſt, permutant, tradit Andræ. Tiraquellus

libro.1.de retractu.§.30.in principio. in de campsores. Cambium autem dictio non est à Latinis recepta: tametsi vtatur eadem libri feudorum author in cap.1.§ si quis dominus.quo tempo.miles. & in cap.1.§.cum autem.de contro.inuestit. vbi Bal.notat, Cābium esse per mutationem nō tantùm speciei ad speciem, quæ propriè est permutatio: sed & speciei ad genus: vt domus cum frumento: & etiā generis ad genus: notat Iason in.l.1.col. vlti.ff.de rer.permut.sic & Regia Partitarum lex.1.titu.6.par. 5. permutationē cambium appellat. Illa verò merces, quę campsori datur pro permutatione pecuniarum dicta est à Græcis collybus: & inde campsores collybistæ: quod Budæus adnotauit in.l.vlti.ff.de pigno. actione. dicti etiam fuere numularij. Sed & argētarij, qui trapezitæ, & mensularij appellātur, non tantum pecuniarum permutationi dedere operam maiorem: siquidē simul negotiationē exercebant. Nā pecunias custodiendas accipiebant, propriasque, & alienas fœnori dabant. Vnde apud Plautum argentarius pro fœneratore accipitur. His solebant in publico ad longum tempus tabernæ locari.l.qui tabernas argentarias.ff.de contra.empt. quo in loco labitur Accursius, dum interpretatur argentarias tabernas in quibus argentum vēditur. Iidem argentarij mēsas publicas, & officinas Romæ in foro habebant prope Castoris ædem, ex Plauto in Gurgulione: in Persa: & in Asinaria: Terentio item in Phormione. Qua ratione argentarij foro cedere dicebantur, cùm tabernis, id est mensis suis cedētes, aliò fugientes habitatum migrabant fallebantque creditores: quod lōgius explicat Guilielmus Budæus in.l. si hominem.ff.depositi.§.quoties. vbi Iurisconsultus huius loquutionis meminit. dicti etiam fuere argentarij collectarij à colligendis numis in.l.quisquis. C.si certum peta.vti explicat Alciat.in libro.4. dispūctio.capitu.22.ex Suida. Horum autem argentariorum officium, & ministerium causam publicam habebat. l. argentarius.in princip.ff. de edendo. Nam & alij rationes conficiebant: ad quarum fidem recurrebatur. l. prætor ait. cum. l. sequenti. ff. de edendo. notat & de his aliqua Carolus Molinæ. de contractib. numero.59.

Ad propositā ab initio quæstionem rursus accedens illud ex multis adnotabo, præ maxima authoritate tex. in cap.
5 quanto.de iureiuran.numismata expensis publicis esse cudenda, nec pluris fore æstimanda, quam materia ipsa absq; publico charactere æstimetur. Hanc sententiam probat glo.in.d.l.1.ff.de cōtra. empt.Bart.in.l.Paulus.ff.de solut.2. col. item Bar.in.l.qui falsam. ff.de fal.& in.l. 1.§.vlti.ff.de aur.& argē.legat. cuius opinionem communem esse asseuerat Curti.Iunior in.l.2.§.mutui.nu. 12.ff.si cert. pet.vbi Bar. eandem opin. probat, & tenet: quā etiam sequuntur Matth.Affict. decis.90.& Petr.Velluga, in speculo principum.titu.de mutatione monetæ nu.7. Nihilominus contrariā exponimus conclusionem, qua cōstanter asserimus, posse principem in cudendis numis eam obseruare legem, vt aliquid lucri percipiat pro ratione expensarū, quæ fiunt in ipsa moneta signāda. Nō enim tenetur princeps proprijs expensis numos percutere. Idcirco poterit à principe numismatum pretium taxari vltra ipsius materiæ æstimationem: quod cōsuetudo iam diu toto in orbe Christiano recepit, secundùm Innoc.Abb.nu.11. Imol. col. 4. & ibi docto.in d.c.quāto.de iureiur. Imol. in.d.l.Paulus.ff.de solu.imò & de hac cōsuetudine Bartol.ipse testatur in dicta.l. secunda.§. mutui.ac Martinus Lauden. in tractat. de monetis. columna prima. Petr. Vellu.in dicto numero septimo.

Boerius deciſ. 327. nume. 3. & Albertus Brunus in tracta. de augment. & dimi. concluſione vltim. colum. 1. qui eandē approbat, vbi lucrum id ſit exiguū. Ego verò hac in re non video admodum vrgere contra principes tex. in dict. capit. quāto. potuit enim in ea ſpecie detrimētum in numiſmate contigiſſe eo pacto, vt præter valorem materiæ, & modū legitimum expenſarum pretium foret cōſtitutum: quod illicitum eſt deinde conſultius eſt, numiſmata expenſis publicis percuti, & eundem habere valorem quē ipſa habet materia: & tamen conſuetudi 6 nem, cuius paulò antè meminimus, non ita contrariam iuris opinamur vt admittenda non ſit. Ea etenim principes ipſos excuſabit omnino. Sic in his regnis apparet ex pragmaticis conſtitutionibus, quarum in primis huius operis capitibus mētionem fecimus, conſuetudinem iſtam planè ſeruari in numis argenteis, & aureis: tametſi modò ob auri penuriā pluris æſtimemus, & faciamus aurei numiſmatis materiam, quàm numus ipſe lege regia ſit æſtimatus: atque ita hanc ſentētiam quam recepit conſuetudo, crebriorem eſſe aſſerit Carolus Molinæ. de cōtractibus. quæſt. 100. numer. 798. quam probare videtur Gabriel. in. 4. ſententia. diſtin. 15. quæſt. 9. colum. 2. quin & idem Innocen. Abb. & alij in dict. capit. quanto hoc principi licere arbitrātur vltra expenſas neceſſarias, quę fiunt in cudendis numis, ſi ipſe princeps ſit in aliqua inopia conſtitutus. Nam ad ſubueniendum publicæ neceſsitati, publiciſque impēſis poterit pluris monetam æſtimare, quā numiſmatū materia æſtimetur. Imò & hoc ipſum quandoque vtile Reipublicæ eſt, ne pecunia aurea, vel argentea extra regnū aut extra prouinciam exportetur: quemadmodum admonent ipſe Inno. & Guid. Pap. in dicto capitulo quanto. columna tertia. conſtat ſanè ex conſtitutionibus Henrici Regis Secūdi, & Ioānis primi, ob publicas neceſsitates ab ipſis Regibus numiſmatum pretia augmentum accepiſſe. Sed & conſenſu populi, aut ciuitatum Regni etiam abſque publica inopia poterit idem princeps efficere, ſecundum Innocen. Panormita. & alios in dict. capi. quanto. Romæ itidem hoc factum olim fuiſſe ob publicam inopiam ab ipſo Senatu. teſtatur Plinius libro. 33. capi. 3.

Hinc deniq; poterit & alteri quæſtioni reſponderi: an princeps poſſit mutare pecuniæ valorem, & ęſtimationem? qua in re Ariſtoteles inquit libro. 1. Polit. capit. 6. & 5. Ethico. cap. 5. eſſe in poteſtate Reipublicæ, & principis numiſmata ſemel ſignata mutare, & reddere ac efficere inutilia. Mutata ſiquidem voluntate vtentium numis, vt numū valore nolint, ipſe numus, vt numus eſt, inutilis efficitur. Hic enim eſt ſenſus Ariſtote. tametſi Michael Epheſius in dict. cap. 5. aliter interpretetur locum illum: ſcilicet ex vſu permutationis. Ita equidem inquit. Nam ſi voluerimus ea, quæ habemus dare, & quæ non habemus accipere, inutilis prorſus vſus numi euadet, ipſe tamen opinor, non eſſe hunc ſenſum proprium Ariſtotelis: ſed eum, quem modò tradidimus.

Mutatio verò pecuniæ, ſi fiat ex conſenſu populi erit planè licita vtcunq; fiat cum accedat conſenſus eorum, quibus præiudicium ex ea mutatione fit: quod fatentur Hoſtienſ. in titul. de cenſibus. §. ex quibus. Innocen. & doct. in d. c. quanto. Albert. Brunus in tract. de augmento, cōclu. vlti. col. 2. qui expreſsim admittunt mutationem monetæ vt licitā, quoties ea fit ex iuſta cauſa: nempe quia materia numiſmatum facta eſt vilior, vel pretioſior communi hominum æſtimatione: vel quia non habet iuſtam æſtimationem ſeruata proportione materię, ex

qua ipsa constat, quod & Andre. Iser. scribit in capitu. 1. quæ sint regalia. num. 18. & sequentibus, qui num. 24. etiam probat, licere principibus pretium monetæ augere tempore publicæ necessitatis: modo ea cessante fiat subditis restitutio dãni illati ab ipso principe, qui posset id restituere. Quod si mutatio monetæ fiat absque iusta causa pro principum libidine, id est omnino illicitum secundũ omnes, quos modò citauimus, quamobrem dum Ioan. Fab. in princip. Inst. quibus mod. tolli. oblig. & Boerius decisione. 327. numer. 6. scribunt posse principem absq; consensu populi mutare monetam: est id intelligendũ, modò fiat ex iusta causa: vel absque populi præiudicio. Qua ratione Sanct. Thom. in tracta. de regim. princip. libro. 2. capitulo. 13. admonet principes, ne numismata pro libidine propria mutent. De eadem re multa tradit Carol. Molinæ. de contra. quæstio. 92. & 93. qui numer. 696. conatur improbare communem modum loquendi: dum pecuniæ bonitas distinguitur in extrinsecam, & intrinsecam: bonitas enim intrinseca dicitur substãtia ipsa metallorum tam in bonitate, quàm in quantitate, seu pondere: bonitas verò extrinseca appellatur valor impostitius: vt scribunt omnes in dict. l. Paulus. ff. de solut. & in. l. cùm quid. ff. si cert. peta. & in dicto capitu. quanto. Etenim existimat Carolus, bonitatem intrinsecam pecuniæ esse publicam illam æstimationẽ, & valorem impositium: quia est eius propria, specifica, substantialis & formalis bonitas, & essentia, quę dat ei esse, qua sublata, publica videlicet approbatione remota, desinit esse pecunia. l. eleganter §. qui reprobos. ff. de pignor. actio. l. Iulianus. §. si quis. ff. ad exhiben. bonitas autem extrinseca secundum eum dicitur ipsa numorum materia: scribitque is author, ita loquutos fuisse olim Azonem, Iacob. de Bello vi. Odofredum, ac Cin. in. l. in minorum. colu. 4. C. in quib. cau. in integr. resti. non est necessaria. Et tamen ad intellectum eorum, quæ in hac materia tractantur, obseruandus est cõmunis dicendi modus: quem etiam sequitur Albertus Brunus in dict. conclu. vltim. colu. 5

Ex. §. sequenti.

1 *Obligatus soluere in certa numorum specie an possit in alia soluere.*

2 *Pecuniæ bonitas intrinseca: an sit considerãda iuxta tempus contractus, vel solutionis?*

3 *Numismatum bonitas extrinseca, quomodo sit obseruanda quo ad solutionẽ debiti?*

4 *Mutatio pecuniæ post morã, an noceat, vel pro sit creditori.*

5 *Promissio solutionis in certa pecunia sub certa æstimatione: quo pacto sit obseruanda?*

§. vnicus.

SVPEREST modò ex Bart. in dict. l. Paulus. aliquot conclusiones deducere, vt breui quodam examine quę ipse adnotauit explicentur: saltem iuxta communẽ aliorum traditionem.

Prima conclusio. Quoties obligatio
1 concepta fuit sub certa specie monetæ non tenetur creditor recipere quamlibet aliam monetam, etiam probam, ad monetæ promissæ æstimationem, si sit alterius materiæ. Hanc cõclusionem quidam probant ex eo, quòd aliud pro alio inuito creditore non soluitur. l. 2. §. 1. ff. si certa. peta. & l. eum à quo. ff. eod. titu. denique in specie assertionem istam tenent Bart. in dict. l. Paulus. num. 3. idem

Bar.

Barto.in.l.1.§.vlti.ff.de auro, & argent. legat.Idem Bart.Alexan.Areti.& alij in dict.l.2.§ 1.ff. ſi cert.pet.Imol. & doct. in dict.l.Paulus. Antoni.& Abb.colum. vlti.in dict.cap.quanto.Bald. in.l. ſiquis argentum in princip.C.de donationi.& in.l.libera.C.de ſent.& interlo.omni.iu di.Boerius deciſione.327.colum.3. qui tamen vnanimi cōſenſu fatentur, cōſue tudine contrarium receptū eſſe. Quod etiam aſſerit gloſſ. in dict.l.ſi quis argen tum.Curti.Senior.in tract.monetarum. ſuper.l.cum quid.quæſtio.9.ff.ſi certum peta.Afflict. deciſione.90. de qua conſuetudine ſcribit Carolus Molinæ.de cō tract.quæſt.92.nume.709.non omnino obligare eam:cum ex ciuilitate, & benignitate creditorum proceſſerit, non ex neceſsitate niſi in his caſibus, in quibus nihil intereſt creditoris: quod eſt notandum ex multis, quæ tradit Albert. Brunus in dict. concluſione vltima. colum. 7.Hanc tamen conſuetudinem iure procedere,conatur probare Curtius Iunior. ni dicta.l. cum quid.nu.25

Secunda concluſio, etiam vbi obligatio concepta fuit ſub certa ſpecie monetæ, cogitur creditor monetam diuerſæ formæ, & characteris recipere, modò eiuſdem materiæ ſit, & ad eandem æſtimationē,quæ debetur,ſolutio fiat. Hoc expreſsim Bart.& omnes paulò antè citati probant ex dict.l.Paulus. quæ eſt ſecundū hanc concluſionē intelligenda.

Tertia concluſio.Pecunia mutata in
a bonitate intrinſeca: nempe in materia, vel pondere ſoluenda eſt ſecūdum eam bonitatem,quam habuerat tempore cō tractus,non autem ſecundum illam,quā habet tempore ſolutionis. Probatur ex ratione.l.cùm quid.ff. ſi cert. pet. vbi eā tenent Docto.& in cap.olim.de cenſib. notant Barto.& alij in dict.l.Paulus.colum.3.tex. ad idem in cap.cum canonicis.de cenſib.quam opinionem fatētur communem eſſe Panor. in ca. quāto de Iureiuran. colum.penulti. Iaſon in.l. 2. quæſt.36.C.de iure emphyteu.Soci.Iunior conſi.145.libro.1.nume. 94. idem fatentur omnes, qui hanc materiam tractauerunt,præſertim Curti.Iunior.in. l. cum quid.ff.ſi cert.peta. nume.23. Gratus conſi.12.nume.30.& cōſi.13. &.14. 1.volu.Alber.Brunus in tract.de augm. & dimi. concluſione vltim. ver. His ſic præmiſsis.qui late hanc materiam examinat & Boeri.deciſi.327. eandem ſententiam conſtat communem eſſe ex his quæ latiſsimè tradit Andræ. Tiraquel.libro.10.de vtroque retract.§.1. gloſſ.18. numero.26.

Cōtrariam in hoc opinionem tenet Ioan.Faber.in authen.Hoc niſi.C. de ſolutioni.Idem in principio. Quibus modis tolli.obligat.ad finem.eiuſque ſentē tiam pluribus rationibus conatur defendere Carolus Molinæ. in tracta.de contractibus.quæſt.100.quem legito. Nam pulchrè expendit intellectū tex. in dict. cap.olim.& cap.cum canonicis.de cenſibus.& eleganter, atque erudite probat ſolutionem debitæ pecuniæ recte fieri, ſi fiat ex pecunia probatam in materia, quam in forma,quæ ex publico decreto valet ſummam, & quātitatem debitam etiam ſi certa ſpecies pecuniæ,aut monetæ debeatur.Etenim ſi centum Caſtellani deberentur ex contractu, vel alias:& ſi forent publica authoritate diminuti in materia,vel in pondere,nouiq́ue percuſſi eiuſdē valoris & pretij publica authoritate conſtituti:ſatis eſſet, centū numos aureos ex nouis ſoluere: nec teneretur debitor centum Caſtellanos veteris pōderis creditori dare.Sed & hanc ſententiam aduerſus communem latiſsimè ampliat,& limitat ipſe Carol. ſicuti & communem diffuſe explicat Albert. Brunus in dict.concluſi.vlti.

Quòd ſi veteres numi eſſent non tan

tùm in pondere, & materia mutati, sed simul & in valore, ac pretio publico: tūc conueniunt omnes, esse omnino distinctos numos nouos à veteribus: & ideo soluendos esse veteres numos, aut eorū propriam, ac veterem æstimationem. Quod est rationi adeò congruum vt temerè contrarium admittatur. Etenim hæc est propria species, & casus capitul. cum canonicis. de censibus. Vt ipse Carolus probat eleganter: cùm inibi diffinitum sit, nō teneri debitorem soluere creditori iuxta nouorum numismatum ęstimationem, sed iuxta veterum qualitatē, & valorem, quoties veteres extrinsecus & intrinsecus fuere mutati. Quod Ioan. Faber notat in princip. Insti. quibus modis tollit. obligat. ad finem.

Quarta conclusio ex Barto. hunc in modum colligitur. Quoties pecunia eodem pondere, & materia manentibus, vel augetur vel minuitur extrinsecus quo ad eius pretium, & ęstimationem, ea mutatio ante morā & nocet, & prodest creditori. Hæc conclusio communis est, & probatur ab his, qui proximam probauere paucis exceptis, quorum statim mentionem agemus. Bart. etenim & omnes alij expresśim eam veram esse censent in locis paulò antè citatis. Nā simul has duas conclusiones iuris vtriusque interpretes exponunt, & explicant. Igitur in hac specie satis erit creditori, quòd debitor ei soluat cētum Castellanos, quos in conuentionem deduxit, etiam si hi numi modò publicè minoris æstimentur, quàm tempore contractus. Eademque ratione debitor tenebitur centum Castellanos reddere creditori, etiam si hi modo pluris publico decreto ęstimētur, quàm tempore obligationis fuerint æstimati: atque ita omnium consensu receptum est, præsertim eorum, qui citantur ab Andræa Tiraquello in dict. glo. 8. numero. 27. & Alber. Bruno de Augmento, & diminut. conclusione vltima, limitatione prima, & alijs.

Cæterum Caro. Molinæ. de contra. quæst. 92. doctisśimè profectò hanc quęstionem examinat multis ad huius conclusionis probationem, ad eiusque impugnationem adductis, quæ subtilia sunt tantiq; viri iudicio, & ingenio digna. tādem propositis pluribus quæstionibus in specie: nempè in mutuò, in dote, testamento, & contractu emptionis, ac venditionis existimat, vbi nullum aderat tēpore contractæ obligationis periculum crebræ mutationis monetæ, variationisque sordidæ, minimè admittendam esse communē sententiam: imò mutationē pecuniæ quo ad bonitatem extrinsecā nocere, & prodesse, etiam ante moram ipsi creditori. Sic sanè iuxta opinionem istam qui teneretur soluere creditori cētum aureos Castellanos, & hi essent post contractam obligationem extrinsecus diminuti, tenetur omnino soluere creditori æstimationem illam, quam tempore contractus habebant centum Castellani, & sic numerū augere. Quod si Castellanorum valor esset auctus, satis esset, & satisfit creditori, si debitor soluat pauciores Castellanos, qui iuxta nouū augmentum æquipollent centum illis in obligationem deductis. Quam sententiam veram esse opinantur, præter Carolum latisśimè eam probantem, Anto. & Abb. in dict. cap. quanto. col. penulti. Curti. Senior. col. 3. & Iunior. nume. 23. in. l. cum quid. ff. si cert. peta. in eamque inclinat Anto. Burgens. in cap. cum dilecti. de emptio. num. 39. quos omnino legito: siquidē hi latisśimè ratiōes vtriusq; partis expendunt longiori profectò examine, quàm locus hic nostri tractatus expostulet. In pecunia tamē tradita ex mutuo, vel dote, similiue causa semper adverte ad id, quod notat ipse Carolus in dict. quæst. 92. num. 701. & quęst. 97. nu.

737. Hac

737. Hac verò in re olim in his Caſtellæ regnis latæ fuere leges quædam ab Henrico Secundo Tauri æra. M. ccccxj. & à Rege Ioanne Primo Biruieſcæ anno domini. M.ccclxxxvij. quibus, vt opinor, legibus plurimum cõprobatur opinio iſta poſterior aduerſus Barto. & cõmunem.

Quinta concluſio, Mutatio pecuniæ promiſſæ, & in obligationem deductæ
4 contingens poſt morã, ipſi omnino nocet, qui in moram inciderit, probatur in l. 3. in fin. ff. de action. empt. quam concluſionem in hac ſpecie Bart. & alij probant in dicta. l. Paulus. columna. 3. & in dicta. l. cum quid. Doctor. item in dicto capitul. quanto. imò licèt Bartol. ipſe, & plerique alij, hanc concluſionem veram eſſe cenſeant, vbi mutatur moneta maior, quæ per minorem æſtimatur: contrarium probantes, vbi mutata fuerit moneta ita minuta, quod per aliam minutiorẽ æſtimari non poſsit. Etenim tunc minimè nocet variatio ei, qui eſt in mora. Nã cum moneta hæc minuta per aliam æſtimari non poſsit, licèt mutetur eius valor non dicitur mutata reſpectu æſtimationis ſuæ, quia non habet aliquid, quo æſtimetur. Idcirco creditor lucrum amitteret, non autem pateretur damnum: qua ratione debitori moroſo nõ imputatur amiſsio lucri creditoris. l. ſi ſterilis. §. cũ per venditorem. ff. de actio. empt. nec oberit. l. numis. ff. de in litem iuran. vbi conſtat in numis dari intereſſe extrinſecũ. Quia id obtinet in damno, non in lucro. vnde qui eſſet debitor certæ quantitatis ſoluẽdæ in pecunia minuta, & poſt moram contigerit mutatio huius monetę minutę, nihil obeſſet debitori: quia pecunia nõ cenſetur effecta deterior. Hæc ſanè ſunt Barto. verba in dicta. l. Paulus. numero. 8. quem inibi, & in dict. l. Cùm quid. ſequuntur doctor. magis communiter: vt conſtat ex Alberto Bruno in dicto tracta. de augmento. Concluſi. vlti. limitatione. 1. Qui tamen contrariã opinionem exiſtimat veriorem eſſe, ſequutus Antoni. Abb. & Immolam in dicto capitu. Quanto. Curtium Seniorem in dicta. l. cum quid. 2. quæſt. & Marti. Laudenſem in tracta. monetarum. quæſt. 14 & profectò nulla congrua ratio conſtitui verè poteſt quæ Bart. opinionẽ probet: ſiquidem pecunia minuta poteſt. vt planè conſtat, per monetam maiorem æſtimari: cũ etſi vnus numus minor non poſsit æſtimari per plures numos maiores, nec per vnum equidem: plures tamen numi minores poſſunt per vnum maiorem æſtimari. Quod ſatis eſt: vt cõſtituamus intereſſe dãni. Quin & vnus numus minor reſpectu maioris quo ad commutationem poteſt pluris, vel minoris. æſtimari. Et ideò damnum procul dubio cõtingit in mutatione pecunię minutæ. Quòd palàm Bartoli rationẽ euertit. Vnde non eſt prædicta quinta cõcluſio ex Bartoli diſtinctione reſtringenda: præſertim quia ratio lucri quo ad intereſſe obſeruanda eſt: quoties id lucrum eſt certum: vt in hac ſpecie: vel veriſimili, ſecũdũ ea, quæ tradũtur. in. l. 1 C. de ſentẽ. quæ pro eo, quod intereſt. per gloſſ. Bar. & docto. in. l. 3. §. vlt. ff. de eo, quod cert. loco. Sed quod attinet ad intellectum. l. numis. ff. de in litem iurãd. nõ vacat modò examinare, licèt illic Iuriſcõſultus cẽſeat, in numis non eſſe locum iurijurãdo in litem ea quidem ratione, quòd dum in numis ex Ariſtotele, & eodem iuriſcõſulto in. l. 1. ff. de cont. emp. vniformis & perpetua durat æſtimatio, non poteſt affectio contingere, nec aliud intereſſe intrinſecum: quòd ſi numi mutentur, non poteſt controuerti, nec ambigi, contingere poſſe in numis intereſſe iuxta ipſius mutationis qualitatẽ non tamẽ affectionis rationem habẽdam. ex dict. l. numis.

Sexta concluſio. Mutatio numiſmatum quæ modico, & breui tempore durauit

rauit,nullo pacto conſideranda eſt, nec eius erit habenda ratio.Hanc tenet Bar. in dicta.l.Paulus.columna penult.quem communiter alij ſequuntur,vt Panor. fatetur in dict.ca.quanto. columna penul. tex.optimus in.l.pretia rerum.ff.ad leg. Falcid.

Septima cōclu. Quoties ab initio in cōtractu,vel in alia quacūq; diſpoſitione ob metū mutationis monetarū,ſit cautū de pecunia ſub certa æſtimatione ſol
5 uēda:ea pactio planè ſeruāda erit:nec mutatio numiſmatū cōtrahētibus nocebit, nec proderit.tex.optimus in.l.penulti.§ ſi mancipia.ff.ſolu.matrimo. notāt Bar. in dicta.l.Paulus. in fine. ff. de ſolutioni. Imol.& Alexand.in dict.§. ſi mancipia. & plures alij,quos refert Albertus Brunus in tracta. de augment. & dimi. vlti. concluſi.verſ.octauo fallit.Eandem opinionem ſcribit communem eſſe Carolus Molinæ.de contractibus.quæſtio.97 numero.735.quidquid ipſe Barto.ſcripſerit in dict.§.ſi mancipia.Erit ſanè huius concluſionis duplex exemplum conſtituēdum. Primum quidem quoties ita concepta ſunt verba. Promitto ſoluere centum numos aureos Caſtellanos ad æſtimationem quadringentorum octuaginta quinq; Marauedinorum pro quolibet Caſtellano. Etenim etſi creuerit, vel diminutus fuerit valor Caſtellani publica authoritate,nihilominus ſolutio fieri debet ſecundum æſtimationem taxatam ab initio contractus:atque ita exemplum hoc aptat Carolus Molinę.in dict. numer.735.Eſt & alterum exemplum, quod Barto.ſcilicet,depono apud te centum libras in Florenis hoc pacto, quod reddas in Florenis ſub eadem æſtimatione.tunc enim ſoluendæ ſunt centum libræ in Florenis iuxta veterem ęſtimationem,quæ tempore depoſiti vigebat. Et ne quis in exponendo hoc Barto.exemplo quandoque hæſitet,illud rurſus aperiā ex ipſius authoris mente in hunc modum,vt tot Floreni ſint ſoluendi omninò, quot iuxta veterem æſtimationem efficiunt centum libras:licèt modò tempore ſolutionis pauciores Floreni efficerent centum libras:vel qui olim tempore contractus efficiebant centum libras, tempore ſolutionis non efficiunt octuaginta.Hic ſanè ſenſus ex Barto.deprehēditur perpenſis his,quæ in quęſtione pręcedenti ſcripſerat,quæ ſtatim examinabimus.quo fit,vt in ſpecie,huius concluſionis augmentum,& diminutio numiſmatum cedat damno,vel lucro ipſius creditoris.qua ratione hic idem ſenſus non obtinet in primo exēplo:vt patet ex traditis per ipſum Carolum Molinæū:quia in illo augmentum,& diminutio Caſtellanorum cedit lucro, & damno debitoris.Senſus autem exempli traditi a Bartolo planè ita explicatur per Albertum Brunum in dicta concluſione vlti. limitatione.8.col.3,

Octaua concluſio.Obligatio ſoluendi certam quantitatem in certa numorū ſpecie nulla conſtituta illorum æſtimatione,ita intelligenda eſt, vt illa quantitas ſoluatur in numis nominatim deſignatis ſub incerto numero, iuxta eam æſtimationem,quæ viget tempore ſolutionis.ita ſanè viſum eſt Barto.in dicta.l. Paulus.ad finem. Cuius opinio communi omnium ſentētia probata videtur. notat Albert.Brunus in dicta.8.limitat.2. colum.Et in eadem concluſione vltima 5.ampliatione.

Nona concluſio. In contractibus, & & alijs ſimilibus actionibus hæc verba: centum libræ traduntur in Florenis: vel iſta centum millia marauedinorū in Caſtellanis:eam ſignificationem habent,ꝙ illi numi aurei Caſtellani, aut illi Floreni traditi,aut depoſiti,nec pluris,nec minoris æſtimantur, nec vnquam æſtimandi ſunt,quam centum libris, vel centum milli-

millibus marauedinorum. Hæc eſt opinio Barto. in dict. l. Paulus. penul. quęſt. cuius ſententiam magis communem eſſe fatetur Albertus Brunus in dicta limi. 8. & probatur ex his, quæ notantur in. l. Si ſtipulatus ſim decem in melle. ff. de ſolutioni. Et ideò his conceptis verbis tot illi Floreni, vel Caſtellani, quot traditi fuere tempore contractus, & obligationis, pro illis centum libris, vel centũ millibus marauedinorum, venditi videntur ad æſtimationem tot librarum, vel marauedinorũ. Et ea ratione ſatis erit quocunque tempore reddi centum libras, vel centum mille marauedinos, etiam ſi Floreni, vel Caſtellani tempore ſolutionis pluris æſtimẽtur, quàm eo tempore, quo traditi ſunt, fuerint æſtimati contrahentium conuentione. Atque ita eſt accipienda hæc communis concluſio.

Decima cõcluſio. Quoties certę ſpeciei numiſmata non ſunt in obligatione ſed in facultate ſoluendi, & ſic in ſolutione, debitor liberatur illa numiſmata reddens, etiam in pretio, & æſtimatione diminuta. Hæc concluſio traditur per Curti. Iuniorem conſi. 24. nume. 6. & Soci. conſi. 6. lib. 1. Angelum in. l. Si ſtipulatus ſim decem in melle. ff. de ſolut. Albert. Brunum in dicta limit. 8. vbi ipſe. & Curti. Iunior hoc conantur deducere ex Barto. in dicta. l. Paulus. quæſt. penulti. quaſi velint hi docto. quod in caſu proximæ concluſionis ſit in facultate debitoris ſoluere Florenos, vel Caſtellanos ſibi traditos ſecundùm eam æſtimationem, quæ ſolutionis tempore vigebat, & viget, additque Brunus, hanc eſſe communẽ opinionem, quæ etiam obtineret, vbi numi certæ ſpeciei eſſent in obligatione iuxta concluſionem octauam paulò antè expoſitam, quæ tamen obtinet, vbi numiſmatum incertus numerus eſt promiſſus: quaſi ſecùs ſit, quoties certus numorũ numerus, & certę ſpeciei eſt in obligatiõe.

Sed & his omnibus addere lector poterit Aretin. in conſi. 11. & conſilio. 112 Antoni. Rubeum in cõnſi. 75. gloſſ. in regul. Cancel. 23.

Ex capite ſequenti.

1 *Quæ dicatur falſa moneta?*
2 *Numi falſi Latinè, & Græcè quibus dictionibus ſignificentur?*
3 *Quæ ſit huius Criminis pœna?*
4 *Pœna expendentis falſam monetam.*
5 *Fundens monetam, radens, aut tingens qualiter puniatur.*

De falſa moneta, & eius authoribus puniendis. Cap. VIII.

POSTREMO de crimine falſæ monetæ paucis agam, veluti coronidẽ huic operi adijciens, vt & prauam, infamemq; numiſmatum mutationẽ itidem perſtringam.
1 Eſt enim falſa moneta illa, quæ cuditur ab eo, qui non habet publicam cudendi authoritatem: quod Bartol. notat in. l. qui falſam. ff. de falſis. Nam authoritas reipublicæ, vel principis vires tribuit numis ſecundùm Iuriſcõſultũ in. l. 1. ff. de contrahen. emp. in princip. Ariſtotelem libró. 5. Ethico. capitu. 5. & libro. 1. Polit. capitu. 6. qua ratione obtẽtum eſt, ad principem, & Rempublicam pertinere hoc ius cudendi monetam. capitul. 1. & ibi doctor. quæ ſint regalia. l. 1. partit. 2. l. 1. titu. 5. libro. 4. ordinat. Quòd adeò iure receptum eſt, vt minimè ſit vlterius neceſſariò probãdum. Igitur nemo præter principem monetam cudere poteſt: & idcirco falſi cẽſendi ſunt numi, qui nõ

fuerint

fuerint Regia authoritate percusi. text. optimus in.l.penultima.titulo.7.parti.7. dicuntur item numi falsi qui ex adulterina materia fiunt etiam si facti sint, & signati ab his, qui huic fabricæ, & muneri sunt à Rege præpositi, & instituti. Sicuti & hi, qui non habent formam à lege, vel principe statutam: & hi, qui pondus legitimum non appendunt, ex Baldo in Margarita Innocentia. verbo. moneta. Angel.in.l.1.C.de falsa monet.Platea in l.1.C.de veteris numisma.post Matthęū Afflict.in constitutioni.Neapolit. lib.3. titu.40.col.2.

Numismata verò falsa, Latinè dicuntur adulterina: ita etenim ea appellat Cōstātinus imperator in.l.1.C.de falsa monet.l.9.Codicis Theodosiani titu.21.&
2 in.l.2.eod.titu.quæ est prima titu.de falsa moneta in. C. Iustiniani. sic & huius criminis author dicitur adulter solidorum, & numorum in.l.2.C.de falsa moneta, quæ deducitur à.l.5. eodem titulo. sub codice Theodosiano. Cicero libr.3. de officijs: si sapiens, inquit, adulterinos numos acceperit imprudēs pro bonis, est & enim adulterare, arte aliqua quidpiā pro verò assimulare, & rem syncerā corrumpere. Græcè autē falsi numi, aut falsa numismata dicuntur paratypa, & paracharagmata: & ipsi qui cudunt falsos numos Paracharactæ vocantur. dicuntur etiam hi numi parasemi: quod Ludouicus Cælius adnotauit libro. 6. antiqui.lectio cap.2.sed & in Codice Theodosiano extat titul.de falsa moneta Valentiniani lex octaua in hunc equidem modum. Falsæ monetæ rei, quos vulgo Paracharactas vocant, maiestatis crimine tenētur obnoxij. Sed & Guillielmus Budæus in commentarijs ad linguam Græcam, quæ Cælius eleganter explicat pagina.550.

Pœna autem huius criminis variè iure veteri est statuta: etenim domus, in 3 qua fasa moneta cuditur, fisco addicitur nisi dominus longè absens, & ignorans excusetur ab huiusmodi damno. l. 1. C. de falsa monet. quæ dominum, etiā ignorantem hac pœna afficit si in proximo is constitutus sit, ob grauem eius negligentiam, quod multo distinctius explicatur in.l.2.&.l.4.titu. de falsa monet.libro.9.Codicis Theodosiani. idem probat Regia.l.vltim.titu.6.partit.7.qua de re Diuus Hieronymus in vita Antonij eremitæ scribit, huius criminis authores ne ipso strepitu deprehenderentur, ad eum vsum in eremis antra sibi parasse: vt furtiuæ, & falsæ monetæ essent officinæ.

Qui verò falsam monetam effecerit, aut hoc crimen commiserit sub imagine imperatoris, ipsiusue imperatoris falsam monetam percuserit, igni comburendus est.l.2.C.de falsa monet.secundū communem eius interpretationem, quā ibi tradidere gloss. Cinus, & alij, omniaque eius bona publicantur: vt eadem lege cōstitutum est. Idem erit in committente crimen istud circa Regiam monetā.tex.elegans in.l.9.tit.7.par.7. Imo. & proditionis crimen committitur ac humana maiestas læditur hoc perpetrato scelere: & ideo huius criminis reus itidē est & læsæ maiestatis sceleri obnoxius: quod probatur in dicta.l.2.& in dicta lege Valentiniani. atque in.l.1.titu.2.part.7.dicitur enim vulgo aleuosus ac dimidiam ex ea causa bonorum partem amittit.l.4.titu.6.libro.8.ordinat.quibus adde.l.7.titu.12.lib.4.fori.

Quòd si quis hoc crimē commiserit circa numismata principis inferioris, qui non sit imperator, puniendus erit pœna capitali.text.in dicta. l.1. C. de falsa monet.notant omnes in dicta.l. 2. gloss. & doctor.in dict.capitu.quanto de iureiu. Nec in huius criminis punitione quo ad prædicta quidquam refert, sit moneta au

rea,

rea, ærea, vel argẽtea: ſicuti viſum eſt Saliceto in dicta. l. 2. Matthæ. Afflict. in dicto. titul. 4. col. 2. probat regia lex. 9. tit. 7. parti. 7. Hæc autem pœna capitalis, de qua in dict. l. 1. de portationis eſt. glo. in l. vlti. C. de veter. numiſmat. poteſt. libr. 11. notat Salicet. in dict. l. 2. latè Alexan. in conſi. 104. lib. 1. col. 2. poſt Bald. in eadem. l. 2. atque hæc dicta ſint iuxta frequentiſsimam iuris vtriuſque interpretationem.

Ego verò ex ipſis Cæſarum conſtitutionibus aliter rem iſtam opinor eſſe intelligendam. Nam pœna ignis in ea tantùm ſpecie conſtituta eſt, vbi quis ſolidos, numos inquam aureos, & Cæſareos adulterauerit tex. inſignis in. l. 5. titu. de falſa moneta. lib. 9. codicis Theodoſiani quæquidem conſtitutio data eſt à Conſtantino Auguſto Antiochiæ: qua ratione non admodum abſona, nec abſurda, imò propria eſt interpretatio glo. in dicta. l. 2. C. de falſa monet. dum illius legis pœnam adulteranti aurea imperatorum numiſmata infligendam eſſe opinatur, tametſi cõmunis interpretatio hoc ipſum nõ admiſerit ſed ſi quis alia, etiam Cæſarum, & imperatorum numiſmata fecerit adulterina, pœna capitali puniẽdus erit. l. 1. C. de falſa monet. quæ deducta eſt à. l. 2. eiuſdem titu'i lib. 9. Codicis Theodoſiani. Nec vnquã mihi placuit, nec iure probari poteſt, eam conſtitutionem tractaſſe de his puniendis, qui crimen hoc in numiſmatis inferiorum perpetrauerint: cùm ius iſtud cudendi monetam ſolis competat ſummis principibus quemadmodum paulò ante probatum eſt, de quibus Cæſares ipſos intellexiſſe adeò eſt veritati conſonum, vt planè cenſeam, nec vſquam aliud cogitaſſe.

Hæc ſanè capitalis pœna, vt ceſſet omnium doctorum in hoc cõtrouerſia, explicatur apertiſsimè in. l. 1. C. de falſa monet. lib. 9. C. Theodoſiani, qua quidẽ conſtitutione Imperator Conſtantinus ad Verium Conſtantinopoli diffiniuit, decurionem, vel decurionis filium à patrio ſolo exilij perpetui cõditione ad ciuitatem in lõginquo poſitam mittendũ: ac Cæſarem ipſum conſulendum ſuper facultatibus ipſius delinquentis: plebeiũ rebus amiſsis perpetuę dari damnationi: ſeruum autem vltimo ſupplicio afficiendum eſſe. Hæc ſanè dicta lex, ex qua maximè probatur Saliceti interpretatio in dict. l. 1. C. de falſa monet.

Hinc etiã apparet. l. 2. C. de falſa moneta. in princip. vſque ad verſi. Cuius obnoxij. deductam fuiſſe à. l. 3, quę eſt Conſtantini ad Tertullum Præfectum Africæ. verſ. autem cuius obnoxij. ex. l. 8. quę eſt Valentiniani, Theodoſij, & Arcadij Imperatorum, & verſic. Præmio accuſatoribus propoſito, deduci ex. l. 5. quæ eſt Imperatoris Conſtantij ad Leontium. titu. de falſa moneta. lib. 9. C. Theodoſiani. tametſi in Codice Iuſtiniani tota ea conſtitutio tribuatur, & adſcribatur Cõſtantino ad Tertullũ præfectũ prætorio.

Is verò, qui monetam propria authoritate, iuſti tamen ponderis, & materiæ, ac formæ legitimæ percuſſerit. eadẽ pœna puniẽdus eſt, qua punitur adulterinã monetam fabricans. glo. in. l. 2. C. de falſa mone. notat Alexã. in. l. ſingularia. nu. 26. ff. ſi cert. pet. ſenſit Barto. in. l. qui falſam. ff. de falſis. vbi Hippo. nu. 66. ſcribit hac in ſpecie pœnam extra ordinariam fore infligendam. Quod mihi non placet: præſertim, quia Regia lex. 9. tit. 7. partit. 7. etiam hanc criminis ſpeciem ignis pœna puniendam eſſe ſtatuit.

7 Excuſatur autem qui adulterina numiſmata fecerit ex eo, quòd ſcelus id cõmiſerit in moneta, quæ in ea prouincia nec expenditur, nec in vſum cõmerciorum admittitur. notat Alexan. in conſi. 104. lib. 1. Afflict. in dictis Conſtitutionibus Neapolitanis lib. 3. rubri. 40. tra-

dit Hippo.in.l.qui falsam.num.73.paulò antè citata. Saltem excusabitur hic hac ex causa ab huius criminis pœna ordinaria,& extra ordinem punietur.

Sed & an in hoc crimine conatus ipse nondum perfecto, nec consummato delicto sit puniendus,traditur à Iuriscõsulto,& eius interpretibus ibi in dict.l. qui falsam. Et à Thoma Grammatico decisione. 74. nos itidem aliquot de conatu adnotauimus in Clementina. si furiosus. de homici.2.par.in princi.nu.6.

Sed si quis falsam monetam sciens expenderit,si numi plũbei,vel stannei sint, punitur pœna ordinaria falsi,quæ traditur.in.l.1.§.vlt. ff. de falsis. Si numi alterius materiæ sint.pœna erit extraordinaria. Sic sanè tradidere Bar. per tex.ibi in l.lege Cornelia.ff. de falsis.Et Abb.in ca. Quanto.2.col.de iureiur. Sed Salice. in l.2.C.de fal.mon. existimat, indistinctè ordinariam pœnam falsi esse hoc in casu infligẽdam: quem alijs ad id citatis sequitur Hippo.in dict.l. qui falsam.nu.71 dicens,hãc opinionem seruari in praxi. idem eam sequi videtur in consi.47.nu. 11.Pragmatica tamẽ Regia, quæ de monetis est à Catholicis Regibus Fernãdo, & Elisabeth statuta.§.62.hic punitur pœna exilij quatuor annorũ,& publicatione dimidiæ partis bonorum.quam constitutionem ipse intelligerem vbi qui expendit indicat illum,à quo falsos numos habuerit: alioqui puniendus erit pœna ordinaria falsi.textus optimus in. l. 78. Stili,quæ vel ex eo procedit,quòd is præsumatur falsæ monetæ reus, si non indicauerit illum,à quo ea numismata adulterina habuerit:sicuti voluerunt Petrus, & Cin.in l.Maiorẽ.C.de fal.notat Areti. in.l.eleganter. §. qui reprobos. ff. de pignor.actio.vnde constat,etiam ignorantiam falsi præsumi eius, qui expenderit adulterinos numos,si eum indicauerit,à quo eos habuerit.

Tõdens autem monetam,eam radẽs, vel tingens,si liber est, bestijs subijcitur,
5 si seruus,vltimo afficitur suplicio.l. quicunq;. ff. de fals.vbi est cõmunis omniũ adnotatio.Et item in.l.2.C.de fals.mon. & in cap.quanto.de iureiu. quod procedit in tondente radenteue monetam auream,aut auro tingente numos alterius metalli,nõ in alio,secundũ Hippo.in cõ si.71.Regia tamen.l.9.tit.7.parti.7.probat,huius criminis reum arbitrio Regis puniendũ fore.Sic & Constantinus Imperator ad Leontium Præfectum Prætorio scribit.eum,qui circuli mẽsurã exterioris in solido aureo adroserit,puniẽdũ esse capite,vel flãmis, vel alia pœna mortifera. vt expresim cautũ est in.l.1. tit.22.lib.9.C.Theodosi.pragmatica verò regum Catholicorum, quæ de monetis constituta est.§.67. in hac ipsa specie sanxit,tondentem monetam,aut numismata puniendum esse indistinctè pœna mortis,& amisionis omnium bonorũ. Quod quantũ attinet ad mortis pœnã deducitur à præcitata lege Constantini. Et ex.l. vltima. C. de veter. numi.potestate.libro.11.

FINIS.

LOCA QVAE EX IVRE Regio, Ciuili & Canonico in hoc opere declarantur.

Ex iure Regio.

Ex iure Ciuili.

Ex iure Canonico.

INDEX SVMMARIVS EORVM quæ in hoc opere de veterum Numismatum collatione, tractantur.

A

Monetæ

FINIS.

SALMANTICAE,

In ædibus Dominici a Portonarijs Sacræ Catholicæ Maieſtatis Typographi.

1573